UFO

1994 - 13. ÅRGANG

3

UFO OVER HORTEN

ABONNEMENT KR. 80,- - LØSSALG KR. 35,- PR. NR.

TIDSSKRIFTET UFO NR. 3 1994 - 13. ÅRGANG

Logoen til venstre viser et bilde tatt av Hessdalsfenomenet i 1984.

Utgitt av UFO-NORGE
- en landsomfattende organisasjon

ISSN 0800-1758

Utgivelse
Tidsskriftet UFO utgis av organisasjonen UFO-NORGE, som uavhengig arbeider med registrering og studium av UFO-fenomenet, samt informasjon til medlemmene og offentligheten.

Redaksjon
Ansvarlig redaktør:
Mentz D. Kaarbø
Strandgt. 221
5004 Bergen
Tlf.: 55 23 17 59

Redaksjonsråd:
Komitéen - se under daglig ledelse

Innlevering av stoff:
Per Ottesen
Byrevegen 95
2640 Vinstra
Tlf.: 61 29 07 52

Redaktør UFO-Norway News
Mentz D. Kaarbø
Strandgt. 221
5004 Bergen
Tlf.: 55 23 17 59

Abonnement
Tidsskriftet UFO utkommer med 4 numre i året. Abonnement koster for 1995 kr. 150,-. Tillegg for kuvertservice kr. 30,-. Beløpet betales enklest over postgiro.

Postgirokontonummer: 0809 3 07 08 10

Abonnementsadresse:
UFO-NORGE
Postboks 1155
5001 Bergen

Copyright UFO-NORGE 1994
Innholdet i **UFO** kan gjengis med inntil 50 ord fra hver artikkel uten spesiell avtale, forutsatt at full kildeangivelse er gitt. Ytterligere gjengivelse av stoff kun etter skriftlig avtale med UFO-NORGE.

De i **UFO** offentliggjorte artikler fremstår som bidrag til kjennskap om og forståelse av UFO-fenomenet og utforskningen av dette, uten at organisasjonen UFO-NORGE eller bladets redaksjon er ansvarlige for, eller nødvendigvis deler de fremsatte meninger.

Organisasjonsoversikt for UFO-NORGE

Daglig ledelse:
Ole Jonny Brænne
Mentz D. Kaarbø
Per Ottesen
Odd-Gunnar Røed
Erling Strand

Informasjons- kontaktadresse og rapportsentral:
UFO-NORGE
v/Odd-Gunnar Røed
Rygg
4448 Gyland
Tlf.: 38 37 68 30 m. automatisk tlf. svarer
Fax: 38 37 68 31
Mobiltlf.: 94 18 18 00 Postgirokontonr.: 0826 0 50 50 50

Avdelinger og ledere:

UFO-NORGE Øst, samt UFO-NORGEs bibliotek
Ole Jonny Brænne
Ullevålsveien 39
0171 Oslo
Tlf.: 22 56 73 93 Mobiltlf.: 94 38 59 92

UFO-NORGE Øst - representant:
Tore Mostue
E. Sandbergsvei 7A
2600 Lillehammer
Tlf.: 61 25 29 83

UFO-NORGE Sør
Torfrid Urdal
Rygg
4448 Gyland
Tlf.: 38 37 68 30
Fax- og mob.tlf.nr. som for UFO-NORGEs infoadr.

UFO-NORGE Vest
Finn W. Kalvik
Postboks 1155
5001 Bergen
Tlf.: 55 28 01 26

UFO-NORGE Midt
Geir Steen
Kuhaugen 18
7084 Melhus
Tlf.: 72 87 17 39

UFO-NORGE Nord - representant:
Reiel Pedersen
Rubbedalen 8
9990 Båtsfjord
Tlf.: 78 98 35 57

PROJECT HESSDALEN
v/Erling P. Strand
Bukkholmveien
7084 Melhus
Tlf.: 72 87 17 39 Postgirokontonr.: 0809 4 02 23 56

Trykk: UFO-NORGE, avd. Vest.

Illustrasjoner: Carsten Bjørndal

...FRA REDAKSJONEN

I det 1994 går mot slutten kan vi nok en gang melde om ny rekord i antall medlemmer. I skrivende stund (18. desember) har vi akkurat passert 830 stk., noe som ikke er så langt unna det antall jeg fabulerte om i nummer 1 i år (850).

Helgen 1. og 2. oktober avholdt UFO-NORGE sitt Landsmøte i Trondheim. Dessverre var oppslutningen blant våre medlemmer heller laber denne gang, faktisk var den rekordlav med bare ni påmeldte personer, i tillegg til Landsstyret. Dette var en utløsende årsak til et vedtak som senere ble fattet på det tilhørende Landsstyremøtet: Landsmøtene i sin nåværende form vil bli avviklet og fom. 1995 vil våre tidligere medlemmer bli titulert abonnenter, kun med rett til å motta tidsskriftet. Vi viser til referat fra Landsmøtet og Landsstyremøtet inne i bladet.

Ellers vil tidsskriftet få en radikal ansiktsløftning neste år. Vi viser til presentasjon av vårt nye opplegg på baksiden av bladet. Selv om abonnementsprisen kommer til å øke for å finansiere dette, håper vi at leserne fortsatt vil støtte organisasjonen, samt UFO-saken.

Til slutt, selv om det er lovlig sent (som vanlig) ønsker vi våre lesere en riktig God Jul og et Godt Nytt År!

Mentz Kaarbø

INNHOLD: **SIDE**

Fra redaksjonen 3
Rapportnytt 4
Foredrag på Statfjord A 19
Månemystikk 21
"Lønning og Staff" på TV2 24
Bokanmeldelser 25
Landsmøtet 1994 27
Adamski-film avslørt 31
Siste nytt om Roswell-saken 32
Operasjon Mainbrace 1952 35
Presseklipp 36
Forbedringer i tidsskriftet i 1995 (baksiden) 44

RAPPORTNYTT

Av Odd-Gunnar Røed.

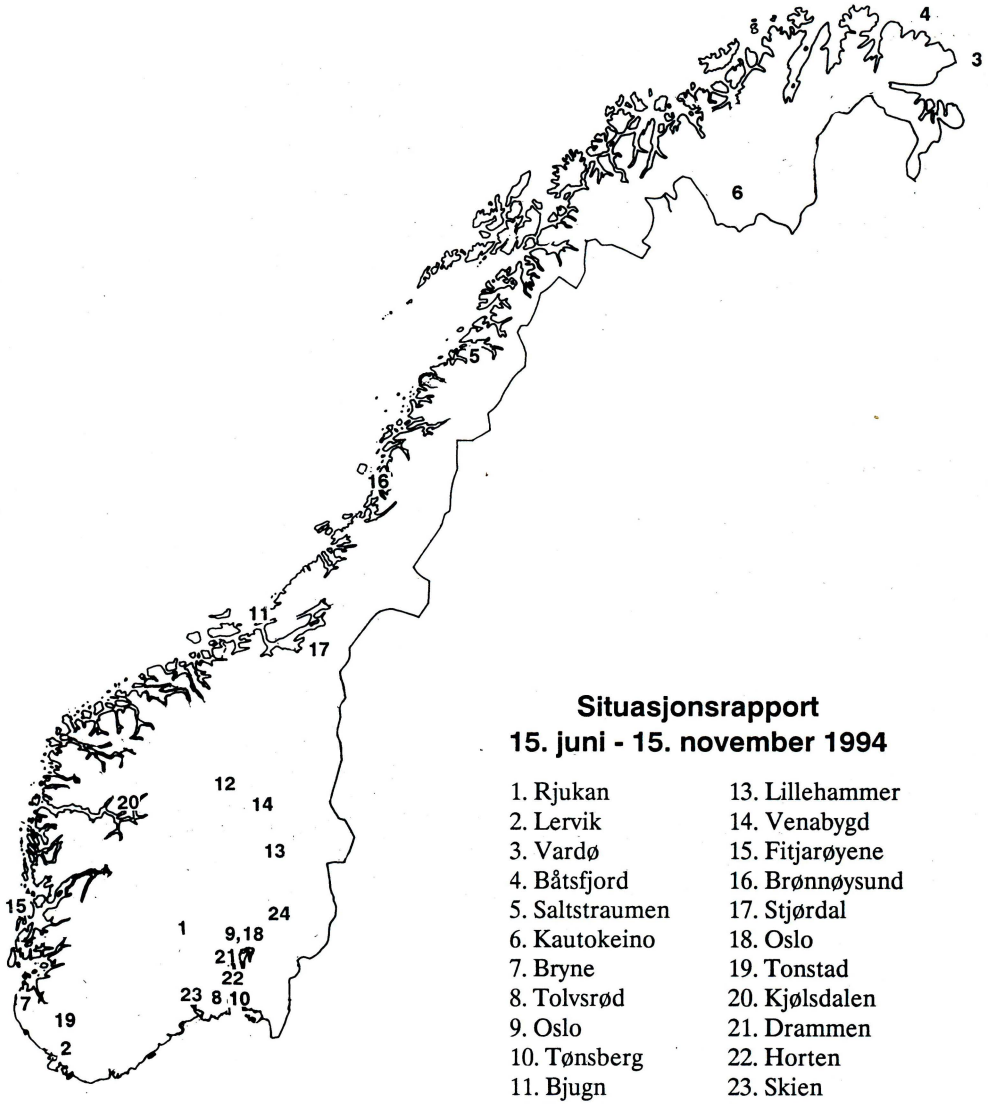
Fra og med dette nummer ser Rapportsentralen seg nødt til å redusere antall rapporter som gjengis i tidsskriftet. Dette vil gå ut over de observasjonene hvor fenomenet ses på lang avstand, og uten at observatøren(e) og/eller omgivelsene påvirkes i noen grad. I tillegg kan det ofte virke noe "tørt" for leserne å lese "de samme" rapportene om og om igjen. I framtiden blir det derfor lagt mest vekt på 1., 2. og 3. grads nærkontakter, samt spesielle avstandsobservasjoner i Rapportnytt. Ellers vil selfølgelig alle typer rapporter bli registrert slik som tidligere.

La meg også få komme med en oppfordring når det gjelder utfyllingen av rapportskjemaene. Veldig ofte er de mangelfullt utfylt. Dette medfører store vansker for Rapportsentralen (RS). Det er merkelig at så mange ikke fyller ut punktene som angir dato, tid osv., samt andre vitner

Oversikt over de viktigste observasjonene som er registrert i perioden 15. juni til 15. november 1994.

Observasjonsdato	Begynnelsestidspunkt	Varighet	Observasjonssted	Antall obs.	Beskrivelse	Evt. identifikasjon
14.09.77	Ca..kl. 18.00	Ca. 20 min.	Rjukan	2	1 gulorange obj.	
Ca. 1980	Ca. 21.30	Ca. 30 sek.	Lervik i Vest-Agder	1	1 gulhvitt obj. m/hale	
Vinter84/85?	?	1-2 min.	10 nm fra Vardø	Flere	Flere store og små hvite lys	
Nov. 1985	Ca.20.00 NNT	Ca. 15 min.	Utenfor Båtsfjord	Flere	15-18 stort + små gulhvit-oransje. Samme fenomen som over?	
Mai 1986	20.15 NST	5 min.	I Saltstraumen	5	Som en zeppeliner	Luftskip?
14.07.86	.Ca. 22/23.00	90 sek.	Santa Ponza/Spania	3	1 obj. m. flere farger	
Sept./okt 87'	Om kvelden	3,5 sek.	Luftforsv./Kautokeino	2	2 solariumslikn. lys	
01.05.90	13.15 NST	1 min.	Bryne i Rogaland	2	1 metallisk obj.	
Juli 1991	Tidl. kveld	Flere min.	Granollers/Spania	3	Metallisk obj.;CE-III	
26.12.93	23.30 NNT	45 min.	Tolvsrød v/Tønsberg	1	Metallisk vingeløst obj.	
Mars 1994	21.25	Ca. 15 min.	Tvetenvn. i Oslo	1	Sterkt gulhvitt lys	
Ultimo apr.94'	01.50 NST	15 sek.	Storgt. i Tønsberg	1	1 obj. m.7 orange lys	
22.05.94	01.15 NST	45 min.	Bjugn i Sør-Trøndelag	2	Stor brannfarget kule	
22.05.94	18.05 NST	10 min.	Høvringen i Oppland	3	1 lysende sølvfarget fenomen	
26.05.94	20.55 NST	2 min.	Lillehammer	1	Hvit. refl. kule uten vinger	
09.06.94	01.45 NST	5 min.	Venabygd i Oppland	1	1 delt lysende fenomen	
25.07.94	Ca.23.00 NST	10-20 sek.	Fitjarøyene/Hordaland	2	1 metallisk gråsort obj.	
03.08.94	16.34 NST	3 sek.	Brønnøysund flyplass	2+	1 vertikal sylinder m. rød topp	Værballong?
11.08.94	23.50 NST	30 sek.	Stjørdal i N-Trøndelag	4	2 lysende hvite fenomener	
18.08.94	11.25 NST	4-5 sek.	Oslo	3	3 flerfarg. lys ifølge (1 obj.?)	
23.08.94	23.00 NST	15 min.	Tonstad i Vest-Agder	2	1 lysende gulhvit kule	
28.09.94	20.10 NNT	3 t 15 min	Kjølsdalen i S.&Fjord.	3	1 lysende blåvitt fenomen	
01.10.94	17.50 NNT	Ca. 4-5 min.	Drammen	2	1 sølvaktig refl. fenomen	
02.10.94	19.15 NNT	2 min.	Horten	2	1 metallisk gulhvitt fenomen	
15.10.94	Ca.19.00 NNT	Ca. 15 min.	Skien	2	1 obj. m. flere fargete lys	
17.10.94	04.50 NNT	Ca. 2 min.	Ask sentrum/Akershus	1	1 mørkt metallisk obj. m. 2 lys	

UFO-NORGE
RAPPORTSENTRALEN



Situasjonsrapport
15. juni - 15. november 1994

1. Rjukan
2. Lervik
3. Vardø
4. Båtsfjord
5. Saltstraumen
6. Kautokeino
7. Bryne
8. Tolvsrød
9. Oslo
10. Tønsberg
11. Bjugn
12. Høvringen
13. Lillehammer
14. Venabygd
15. Fitjarøyene
16. Brønnøysund
17. Stjørdal
18. Oslo
19. Tonstad
20. Kjølsdalen
21. Drammen
22. Horten
23. Skien
24. Ask

når de finnes (det må jo være en fordel å få fram at en ikke var alene under observasjonen). Videre bør det være en selvfølge at hendelsen er beskrevet slik at RS oppfatter det som har hendt. Ofte finnes det overhodet ikke noen beskrivelse av hendelsen, kun kryss i rutene. Da er det ikke lett å danne seg et bilde av hva som har skjedd. En god regel er å lese gjennom skjemaet før en begynner å svare på spørsmålene. En stor fordel er det også å bruke blokkbokstaver da det ofte er vanskelig å tyde håndskrift. Til slutt vil jeg få nevne at de skraverte feltene er for interne notater. Det betyr at her skal kun RS skrive og ingen andre. Dette er også angitt over hvert felt, men likevel blir det skrevet i dem. Vi håper at denne påminnelsen, samt brevene som følger skjemaene vil hjelpe på disse problemene i framtiden, slik at vi kan danne oss et mest mulig korrekt bilde av hendelsen når rapportene gjennomgås.

Rapportoversikt

Der hvor ikke annet er angitt, er illustrasjonene hentet fra rapportskjemaene, tegnet av observatøren(e) selv.

Reksjå ved Rjukan i Telemark
Dato: 14. september 1977
Tidspunkt: Ca. kl.18.00
Varighet: Ca. 20 minutter
Farge: Lysende gulorange
Lyd: Ingen

Observatøren (som vil være anonym) og hans svoger var på tur i naturen og befant seg ved et fjellvannet nær Reksjå. De ble da oppmerksomme på et lys som beveget seg på en underlig måte bortover himmelen i vestlig retning. Plutselig forandrer det kurs og nærmer seg fjellvannet som lå sør for mennene. Dette vannet er ca. 5-6 kilometer bredt. Objektet nærmer seg vannflaten og de ser tydelig at det lyser opp vannet når det passerer dette i retning mot dem. Rett før bredden stopper det brått opp og står stille foran dem i 30-40 sekunder. Det er nå bare 30 meter fra dem der de står og stirrer på den underlige farkosten. De legger merke til at det har en lengde på 4-6 meter, er fullstendig lydløst og lyser med en gulhvit, klar og sterk farge. De føler seg iakttatt mens de står der, uten at de føler seg truet. Plutselig farer objektet avsted i vestlig retning med en utrolig hastighet og blir borte over en åsrygg.

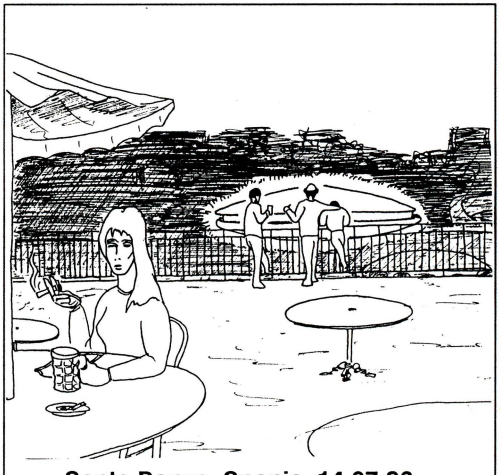
Det var fem plussgrader og klart vær under observasjonen. Vår observatør, som dengang var 30 år, og hans svoger sto igjen med en opplevelse som hadde festnet seg for livet.

Piano Bar i Santa Ponza, Spania
Dato: 14. juli 1986
Tidspunkt: Ca. kl. 23.00
Varighet: 1 min. 30 sek.
Farge: Lysende blåhvit metallisk med flere fargeinnslag
Lyd: Ingen lyd registrert, støyende omgivelser

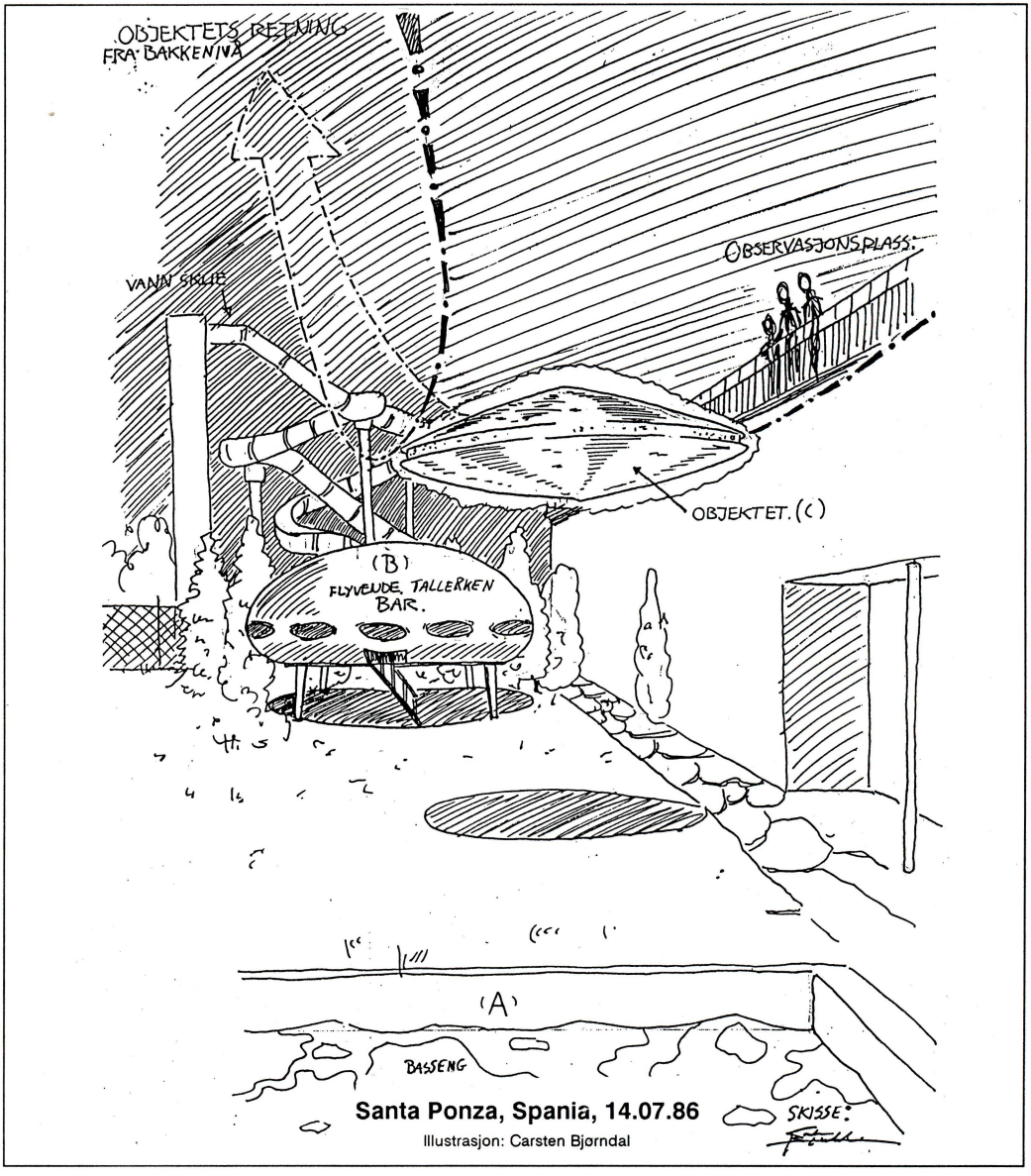
I forrige nummer (Temaheftet 1994) bragte vi en annen historie fra Spania, fra Granollers, datert juli 1991. Vi venter på flere opplysninger om denne, blant annet vil vi prøve å undersøke hva avisene der nede skrev om saken på den tiden. Det er også aktuelt å finne frem til aviser fra juli 1986 for å se om denne observasjonen også er omtalt. Vi vil komme tilbake til opplysninger herfra i neste nummer.

Vi gir herved ordet til vår rapportør som i 1986 var 13 år:

"Vi befant oss på en takterrasse ved navn Piano Bar. Min far hadde fått god kontakt med eieren



Santa Ponza, Spania, 14.07.86
Illustrasjon: Carsten Bjørndal



Illustrasjon: Carsten Bjørndal

av stedet, og vi hadde mottatt en spesiell innbydelse denne kvelden. Det var kun seks-syv personer tilstede, min mor og to andre satt og pratet ivrig ved et bord et stykke fra rekkverket, (se illustrasjon på forrige side). Eieren var innendørs sammen med en annen person og servitrisen. Ingen av disse skulle få se det som vi snart ble vitne til; kun meg selv, min far og en kelner.

Farkosten

Da det hele begynte sto vi ved gelenderet, kelneren til venstre for min far, jeg til høyre.

Nedenfor gelenderet kunne vi se et svømme-

basseng (A) og en liten bar, formet som en flyvende tallerken med en rekke ovale vinduer (B) (se illustrasjon på forrige side).

Farkosten (C) kom fra venstre og stoppet opp rett foran oss, slik at midtranden rundt objektet var nedenfor fothøyde, og ca. 2-2,5 meter unna. Den sto rett mellom bassenget og tallerkenbaren.

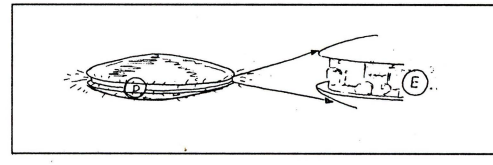
Det var jeg som oppdaget farkosten først, jeg sa; "Pappa, se!", og dro ham i armen. Han og kelneren sluttet øyeblikkelig å prate og vi ble stående å måpe uten å si noe, utover noen få ord om hvor fint det så ut. Plutselig slo det meg at jeg ville gi noe til denne tingen, jeg bøyde meg ned og plukket opp en grusbit som lå på terrassen. Jeg snudde meg samtidig mot min mor og sa: "Se!", men hun var for ivrig med å diskutere. Da jeg snudde meg rundt igjen var farkosten der fremdeles. Den var så nær at hadde jeg stått på gelenderet kunne jeg ha hoppet over på den. Akkurat da jeg skulle til å hive grusbiten, forsvant objektet med en utrolig hastighet mot høyre, og forsvant i en bue på omtrent 70 grader, slik at den unngikk sklibanen i vannparken. Det så ut som om den beveget seg med tre "napp" før den ble borte.

To parabolantenner

Farkostens midtrand (D), var som to parabolantenner lagt mot hverandre med en rand rundt kanten som var ca. 20-25 cm bred. Randen var blåhvit og meget sterkt lysende, men ikke slik at det sved i øynene. Det kan sammenlignes med å stirre på en 25 watts lyspære, slik at det tar litt tid før du får nattsynet tilbake.

Når jeg stirret mot venstre og høyre ytterkant, kunne jeg skjelne konturene av firkantede og runde punkter (E). Eneste grunnen til at jeg kunne se dette var at kantene på disse lyste noe svakere. Innerst i denne renna lyste det mer blått som deretter gikk over i hvitt, noe som lignet en slags aura rundt kransen. De blå lysene var lettere å se i ytterkanten enn på midten.

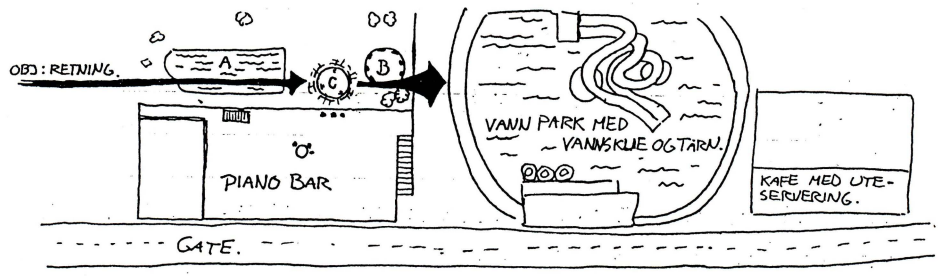
Ellers lyste begge flatene med en aura som kunne minne om en dis av tynne farvelag, nesten som en regnbue. Overflaten minnet om sølv (gråfarget), men hadde et snev av en guloranje/gullfarge, slik at det så ut som gull og sølv som blander seg (jfr. oljesøl). Om denne spesielle fargen var en del av auraen rundt farkosten er jeg ikke sikker på. Gjenstanden sto stille i kanskje 30 sekunder, og jeg vet at min far hadde kamera på seg, men i forundringen glemte han helt å bruke det.



I ettertid

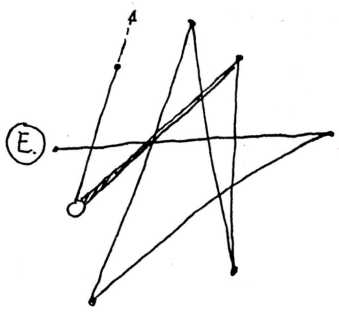
Min far ringte en del instanser etter hendelsen. Han fikk forsikringer om at det ikke hadde vært militær eller sivil aktivitet i området som eventuelt kunne forklare hendelsen. På den annen side burde mange mennesker ha sett dette lysende objektet, da alt dette skjedde i tettbebygd strøk.

Det kom ingen lyd fra farkosten, bare et lite vindblaff da det forsvant. Jeg syntes selv å kjenne en slags elektrisk prikking mot huden under observasjonen.



Santa Ponza, Spania. Observasjonsområdet sett ovenfra. Illustrasjon:Carsten Bjørndal

Menorca
Dagen etter dro vi til Menorca og losjerte oss inn på et lite pensjonat i Fornels. Datoen var 15. juli og rommet vårt lå på bakkenivå. Midt på natten vekket min far meg, han ville ha meg med ut på værandaen for å vise meg noe. Der satte jeg meg på fanget hans og han pekte opp mot himmelen. Der la jeg merke til en stjerne som beveget seg på en underlig måte. I forhold til avstanden må den ha beveget seg med utrolig hastighet på kryss og tvers før den først ble større for deretter å bli mindre og deretter forsvinne (E)".



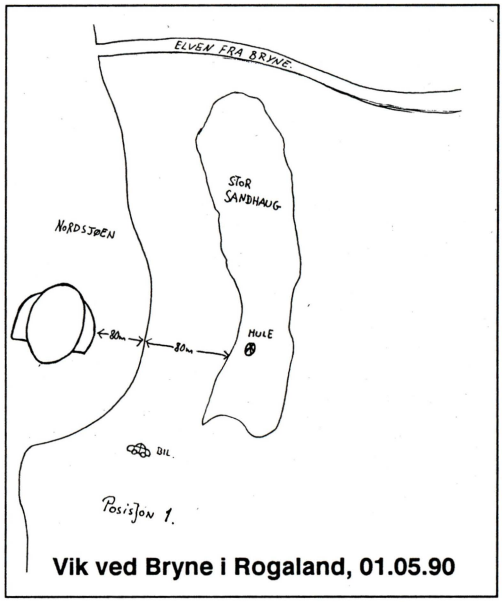
Menorca 15.07.86

Vik ved Bryne i Rogaland
Dato: 1. mai 1990
Tidspunkt: Kl. 13.15
Varighet: 1 minutt
Farge: Reflekterende metallisk
Lyd: Ingen

På stranden
Midt på dagen den 1. mai 1990 var Astrid og Bjørn Herigstad på Vikstranda for å sole seg. Der har de en "hule" i en stor sandhaug, hvor de har ly fra nordavinden. På grunn av sandhaugen kan de ikke se havet derfra, selv om det kun er 80 meter unna.

Bjørn forteller: "Jeg lå og døste, mens Astrid satt og slappet av. Brått hørte jeg hun rope: "Hva er det som står på himmelen?" Først ropte hun at det var en sølvkule, deretter en fallskjerm.

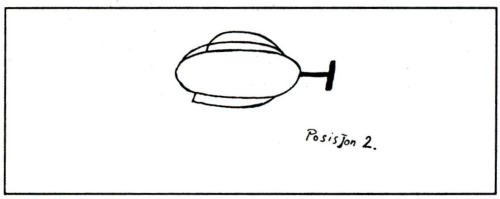
10-15 meter lang
Da Astrid fikk øye på fenomenet, sto "det" bare



Vik ved Bryne i Rogaland, 01.05.90

ca. 10 meter over havflaten og vendte undersiden mot oss. Da jeg fikk øye på det hadde det flyttet seg rett over oss, i en avstand av ca. 300 meter og med en høyde på omtrent 150-200 meter. Lengden ble anslått til å være ca. 10-15 meter og høyden ca. 4 meter.

Jeg trodde med en gang at det var et fly, men forandret fort mening da jeg ikke så noen vinger. Det var bare noen små finner på sidene og det stakk noe ut på høyre side. Det ovale fartøyet liknet på en manet. Det hadde en liten forhøyning på toppen som skinte som sølv i sola. Undersida var mørkere på grunn av skyggen.



Dro hjem
Den sto stille over oss i 45 sekunder, og vi kikket på hverandre i forundring på hva dette kunne være, da vi igjen kikket opp var objektet borte. Astrid mener den kom opp fra sjøen. Vi ble ganske skremt og pakket sammen sakene og tok

bilen hjem etter bare 15 minutter på stranden."

Tønsberg sentrum
Dato: Ultimo april 1994
Tidspunkt: Kl. 01.50
Varighet: 15 sekunder
Farge: Lysende orange
Lyd: Svakt vislende/susende

Vi gir ordet til observatøren; en allsidig musiker fra Tønsberg midt i 30 årene:

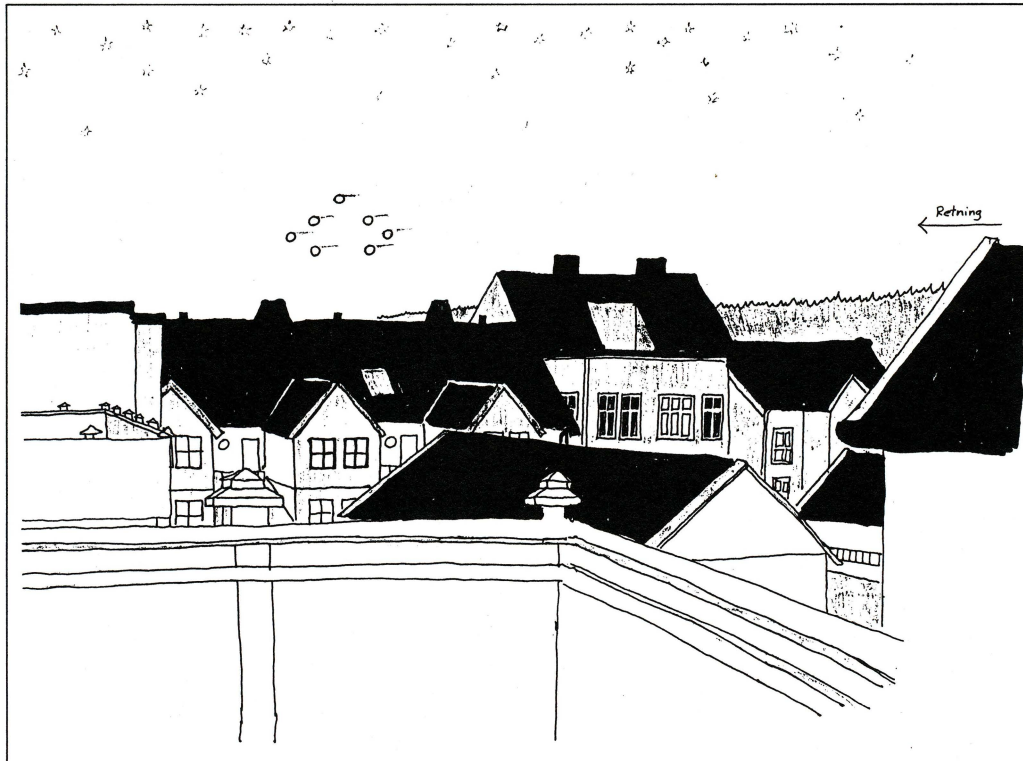
En røyk på verandaen

"Etter endt TV-kveld gikk jeg ut på verandaen i annen etasje for å ta en røyk. Etter at vi fikk barn i huset var dette fast rutine. Klokken var ca. 01.50 en dag midt i uken i slutten av april. Det var stjerneklart, men over fjorden hang et tynt lag med dis.

Mine tanker dreide seg om noe helt annet enn himmellegemer, da jeg i høyre synsfelt observerte noen kraftige lys. Først trodde jeg det var et slags fyrverkeri, men ble raskt klar over at jeg var vitne til noe helt annet. Den neste tanken var at det kanskje var masten(e) på et skip jeg så, men jeg måtte også avfeie denne teorien grunnet både hastigheten og høyden på fenomenet. Jeg har også vanskelig for å begrunne at det var fly, ettersom jeg ikke kunne høre noen flydur eller se at lysene blinket.

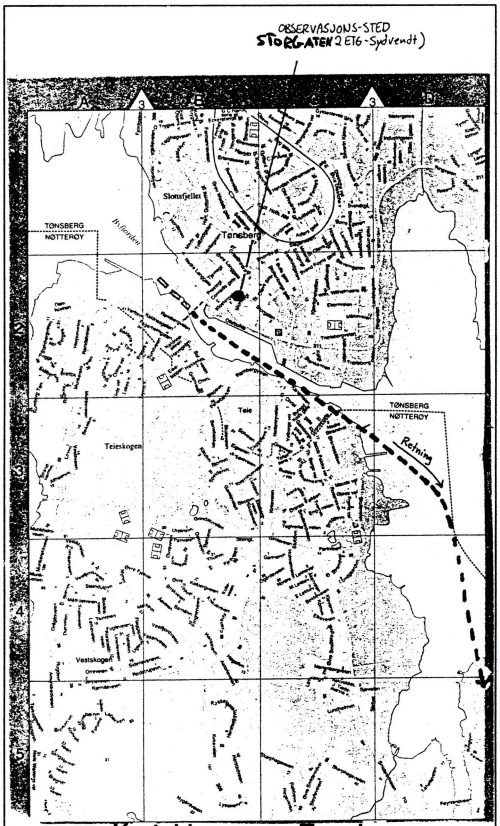
En formasjon av lys

Jeg observerte nå en formasjon av lys (se tegning). Deres orange farge kan muligens forkla-



Tønsberg, ultimo april 1994 Illustrasjon ved observatøren

res av dislagets refleksjon av gatelysene. Formasjonen fulgte Tønsbergkanalens løp fra nordvest til sørøst. Da de (antakeligvis) hadde kommet over fjorden ved Foynland/Husø, "krenget" hele formasjonen i en mer sydlig retning hvor det samtidig så ut som de steg. Lysene ble svakere grunnet disen. Etter at formasjonen var ute av syne hørte jeg et fjernt drønn, men dette kan selvsagt ha vært lyden av industri eller for den saks skyld fra Bolærne militærforlegning som ligger i samme retning (på denne tid av døgnet? OGRs bemerkning). Foruten lysene kunne jeg også høre et meget svakt sus eller visling. Hastigheten må ha vært stor, for jeg opplevde samme effekten som når en bil kjører forbi i stor hastighet: Først er det vanskelig å feste blikket på bilen, men ettersom den kommer på avstand blir det lettere å følge den.



Kartskisse over Tønsberg

Kun én gjenstand?

Jeg skjønte raskt at jeg observerte noe som vanskelig lot seg forklare. Om lysene kom fra én gjenstand eller fra flere forskjellige gjenstander som fløy i formasjon, kan jeg ikke gi klart svar på, grunnet disen og den korte tiden jeg så dette. Derimot fikk jeg følelsen av at det var én gjenstand da den "krenget" sørover. I så tilfelle må den ha vært enormt stor.

Ytterligere data

Jeg vil anslå størrelsen på fenomenet til å være 20-30 meter langt, avstanden til ca. 200 meter og hastigheten til ca. 150 kilometer i timen. Den passerte foran åsen på motsatt side av fjorden.

Som mange andre har jeg sett lysfenomener på himmelen uten å rapportere om dette tidligere. Men denne hendelsen var så spesiell at jeg bestemte meg for å ta kontakt med kjente som igjen hadde forbindelser med UFO-NORGE.

Jeg vil til slutt få legge til at jeg selvsagt ikke var beruset under observasjonen. Denne rapporten er skrevet en stund i ettertid av hendelsen, men den var så tydelig at jeg ikke har noen problemer med å gjenfortelle den. Det eneste som dessverre er uklart for meg er nøyaktig dato."

Bjugn i Sør-Trøndelag

Dato: 22. mai 1994
Tidspunkt: Kl. 01.15
Varighet: 45 minutter
Farge: Lysende orange
Lyd: Ingen

Brann?

Natt til første pinsedag i år våknet Jorunn Myhre som om en eller annen hadde vekket henne. Klokken var kvart over ett og hun så at det lyste utenfor vinduet, som om det brant. Hun trodde at det brant i trærne og sto opp for å se ut av vinduet. Der var det ingen brann, men derimot et stort rundt fenomen som sto helt stille. Det var noen trær foran, men hun kunne se hele fenomenet gjennom dem der det hang ubevegelig. Det var orange, med en slags "brannfarge" og hun syntes hun så noen hvite flekker på den øverste halvdelen. Den var kanskje også noe bredere på midten, men ikke så mye. Den var

stor som en utstrakt fallskjerm, ca. åtte meter i diameter, og rundt 200 meter unna.

Var som bedøvet

Etter den første observasjonen, vandret hun mellom senga og vinduet fram til klokka to. "Jeg var som bedøvet, hadde ikke noen klare tanker, for da kunne vi tatt bilde, men tankene var ikke der, tenkte ikke engang så langt som å vekke mannen min, Ingvar, som sov. Alt var så rart."

Han våknet ved to-tida og undret hva jeg sto der for. "Kom og se, sa jeg, om månen kan ha falt ned."

Gjenstanden rygget

Da han kom til vinduet begynte gjenstanden å rygge bakover for siden å forsvinne; alt han fikk med seg var to minutter.

For noen år tilbake så Jorunn Myhre et tilsvarende fenomen på samme sted og på samme tid på døgnet. Dette var litt mindre og hadde farge som et billys. Også den gangen våknet hun av lyset som kom inn igjennom vinduet.

Hun tenkte heller ikke da på å vekke mannen sin, der hun satt i senga og betraktet fenomenet i 10 minutter.

Ved Fåberg Aldershjem, Lillehammer

Dato: 26. mai 1994
Tidspunkt: Kl. 20.55
Varighet: 2 minutter
Farge: Metallisk hvit
Lyd: Ingen

Vi gir igjen ordet til innsenderen av rapporten som er 51 år og ønsker å være anonym:

Et vingeløst fly

"Kom tilbake fra sykkeltur, klokka var ganske nøyaktig 20.55 da jeg svingte opp fra gamle E-6, ved Fåberg Aldershjem, til Sigrid Undsetsvei.

Ca. 100 meter oppe i veien ser jeg opp i retning øst, og der ser jeg en sølvblank, kanskje hvit (solen skinner på den), flyvegjenstand. Som et lite privat jetfly hva flykroppen angår. Jeg stopper og lytter fordi jeg ikke hører noen dur, ser heller ikke vinger, eller markeringslamper. Først tror jeg det er på grunn av solen jeg ikke ser vingene, men det går etterhvert opp for meg at det ikke er noen vinger. Den kommer fra min venstre side og beveger seg mot høyre (fra nord til sør). Geografisk blir det fra Balberg og utover Mjøsa. Jeg har øyekontakt i ca. 2 minutter, anslår høyden til ca. 300-500 meter. Hastigheten er ca. 100 kilometer i timen, jevn fart hele tiden.

Været var pent, helt skyfritt, 15-18 grader varmt, nordlig vind (frisk bris), men der jeg sto var det nesten stille, i lé av Balberg."

Fitjarøyene i Hordaland

Dato: 25. juli 1994
Tidspunkt: Ca. kl. 23.00
Varighet: Totalt 10-20 sekunder
Farge: Metallisk, matt, gråsort
Lyd: Ingen

Lensmannsbetjent med svoger på fisketur

Per Roger Hoff forteller: "Eg og Egil (Espeland) var ute og fiska om kvelden den 25 juli. Me har hytte i Fitjarøyene på ei øy som heiter Tranøy. Derfrå gjekk me med motorbåt mot nord og låg vestfor ei øy som heiter Torsdagsøy.

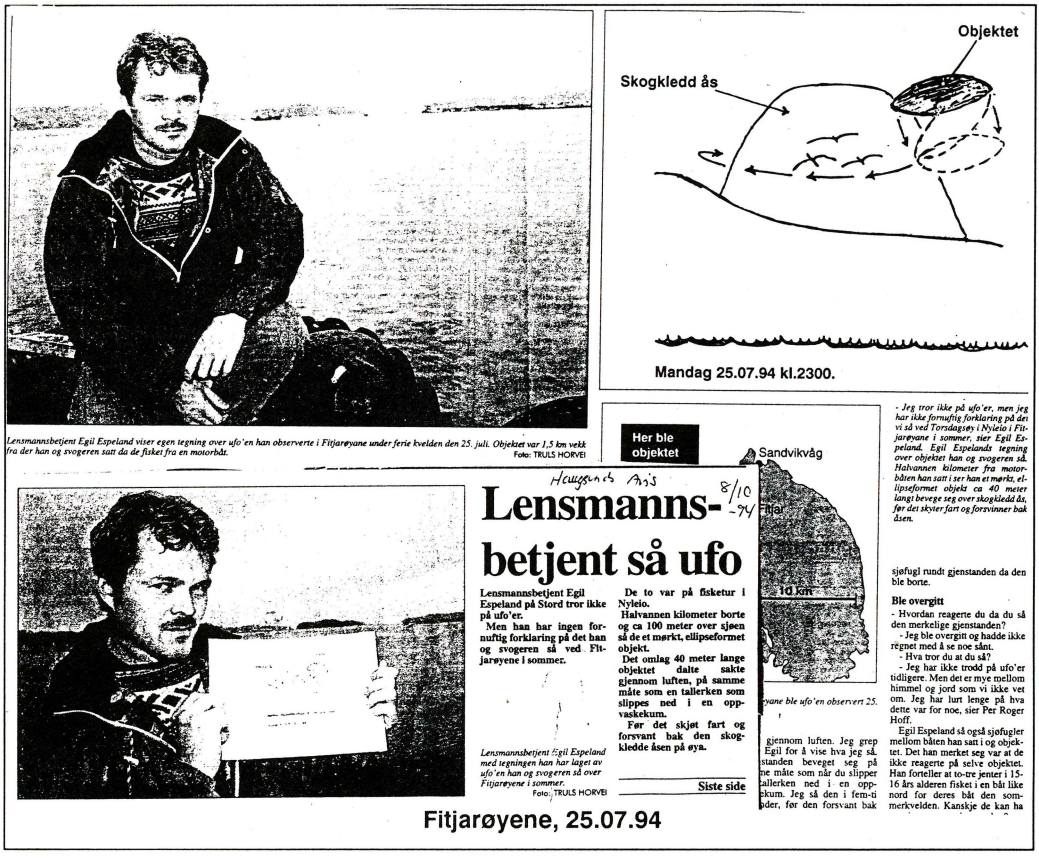
Dalte frå side til side

Klokka var ca. 23.00, eg sto i båten og fiska og så mot nordaust, då eg såg ein merkelig ting som kom dalande. Den kom rett ovanfrå og dalte frå side til side omtrent som når du slepp ein tallerken i oppvaskkummen. Menst eg såg sjøynte den 3-4 ganger, før den forsvant bak ein liten holme som heiter Slåttholmen, etterpå såg eg den ikkje att. Det heile varte 10-20 sekunder.

Objektet hadde leselige konturar

Lensmannsbetjent Egil Espeland forteller:

"Båten låg i ro og me hadde fiska i omlag ein time då Per Roger tok tak rundt min høgre underarm og klaup kraftig samstundes som han såg i retning aust og sa: "Ser du det samme som eg?". Eg såg i same retninga og observerte då eit elipseforma objekt som kom nedover lufta i vertikalplanet. Objektet bevega seg tilnærma ein tallerken i vatn. Eg såg ein "bikk" mot høgre og ein mot venstre, rekkefølga er eg ikkje sikker på, før objektet skaut fart i horisontalplanet, mot venstre, og forsvant bak ein skogkledd ås. Rørsla i horisontalplanet skjedde på vår side av åsen. Objektet var



matt, gråsvart av farge og hadde leselige konturar.

Diameter på ca. 40 meter

Etter det eg oppfatta heldt objektet same fasong i tida frå eg registrerte det til det forsvant bak åsen etter ca. 3 sekunder. Eg antar at objektet må ha hatt ein lengste diameter på ca. 40 meter. Objektets horisontalrørsle kan ha skjedd i nivå ca. 100 meter over sjønivå.

Sjøkartet som me såg på då me kom attende til hytta synte at avstanden frå oss og til objektet må ha vore ca. 1,5 kilometer. Det var fint ver den kvelden, antakelig lettskya. Eg hugsar det hadde vore fint ver over ein lengre periode og at det neste dag, om kvelden, regna kraftig.

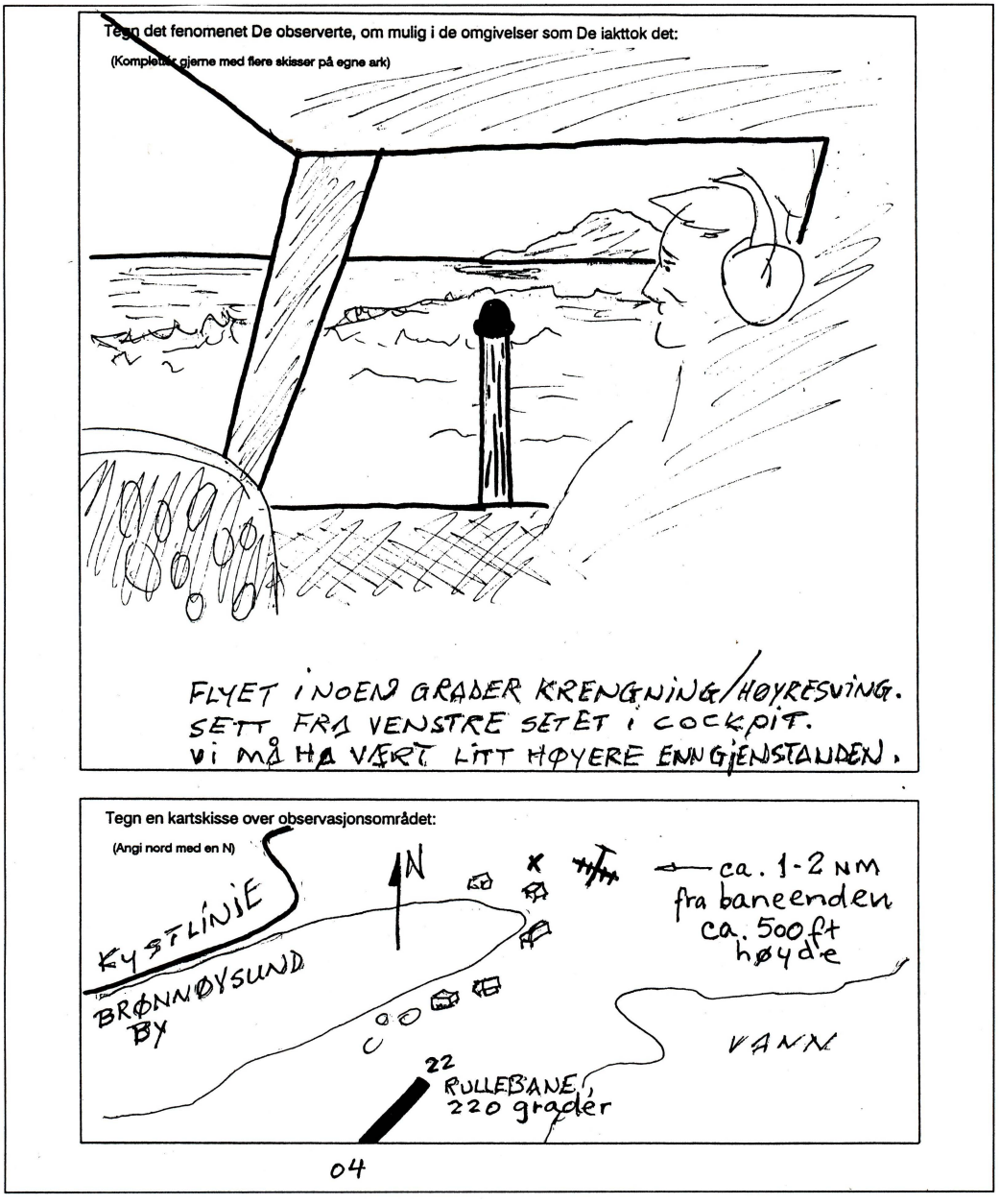
Det var 15 grader varmt og vinden kom frå syd."

Ved Brønnøysund flyplass i Nordland

Dato: 3. august 1994
Tidspunkt: Kl. 16.34
Varighet: 3 sekunder
Farge: Klar med rød topp
Lyd: Ingen lyd hørt på grunn av forstyrrende bakgrunnstøy

Klar sylinder med rød topp

Widerøes rute 787 med kaptein Johnny Skaar bak spakene er klar for landing på Brønnøysund flyplass, datoen er 3. august, klokken er 16.34 og det er noe tåke med lett vind og + 15 grader. Plutselig, i løpet av 3 sekunder farer flyet forbi en sylinder som står rett opp og ned i luften. Den er klar i fargen, nærmest som plexiplast med en rød topp, nesten som en nisselue.
Tykkelsen er litt større enn en telefonstolpe. Den



er svært nær flyet, fordi Skaar kun ser den i et meget kort øyeblikk. Men trenet som han er til å observere raskt under vanskelige forhold får han med seg inntrykket av gjenstanden på netthinnen. Han ser ikke bunnen på sylinderen som befinner seg under utsikten fra vinduet, men melder fra til tårnet der Luftfartsverkets representant, Ingeborg S. Skipsfjord tar kikkerten og retter den mot den innmeldte posisjon. Hun kan bare bekrefte hva Skaar har meldt

WIDERØES FLYVESELSKAP A.S

VOYAGE REPORT

WF 787, 3. August 1994
Brønnøysund (ENBN) at 1634 local time
Captain Johnny Skaar

At 1634 local time, at 400 - 500 feet AGL about to be established on final approach runway 22, a foreign object was observed "hanging / standing" in the air on the right side of the aircraft, to the northwest.

Due to lack of reference and the fact that an object like that never was seen by me before I am not able to judge the size of the object or distance from the aircraft.

The object looked like a clear plastic cylinder with a red cap on the top, standing vertical in the air, like the top of a mast. I did not see the bottom of the object as it was below the view out of the side window.

As I observed the object only for 2 - 3 seconds it appeared to be close to the aircraft.

After landing, at 1635 local time the AFIS was notified and the tower personnel observed the object through a binocular.

Oslo, 5. August 1994

Johnny Skaar

Johnny Skaars internrapport til Widerøe.

over radio. "For meg så det ut som om den gled nedover i en slakk vinkel", sier Ingeborg Skipsfjord over telefonen til UFO-NORGE dagen etter hendelsen.

400 fots høyde

Den befant seg ca. en kilometer nord for flyplassen i ca. 400 fots høyde. Hun presiserer at hun ikke tror det var noen styrt farkost, men heller til den teorien at det dreier seg om en værballong sluppet ut fra et russisk skip som akkurat da befant seg utenfor norsk territorialgrense rett vest for Brønnøysund. Selv om russerne ikke har tillatelse til å gjøre dette synes det sannsynlig at dette er løsningen på mysteriet.

Tillegg

Kaptein Johnny Skaar skriver videre i sin rap-

port til UFO-NORGE at det virket som om gjenstanden sto stille i luften ca. 50-100 meter fra flyet. Vinden kom fra vest, og da burde det være en mulighet for at ballongen skulle kunne bli funnet. I skrivende stund er det imidlertid ikke kommet inn noen meldinger om dette.

Tonstad i Vest-Agder
Dato: 23. august 1994
Tidspunkt: Ca. kl. 23.00
Varighet: 15 minutter
Farge: Lysende gulhvit
Lyd: Ingen

Nye rapporter fra Tonstad
Dette er nok en rapport innlevert av to personer som så dette fenomenet sammen. Rapporten er fra Tonstadområdet, som vi husker fra i fjor som et mulig nytt pressområde angående lysfenomener. Vi har i høst mottatt telefonrapporter om ca. 15 nye observasjoner fra området rundt kraftverket Sira Kvina og nordre del av Sirdalsvannet ved Tonstad. Det som synes å være problemet er å få observatørene til å fylle ut rapportskjemaene. Vi håper det vil rette seg etterhvert, da vi har fått innbydelse fra Sira Kvina kraftverket om å holde foredrag for ledelsen og de ansatte. De er svært interessert i å få vite hva som foregår så og si på kraftverkets tak.

Mulighetene for å få satt opp avanserte instrumenter i området er absolutt til stede, vel og merke hvis vi kan gi tilstrekkelig dokumentasjon på tilstedeværelsen av et reelt fenomen.

Vi lar vår kontaktperson på stedet, Peter Tjomlid (18), fortelle:

Lys i stor fart
"Jeg var på vei hjem, det var månelyst og stjernehimmel. Mens jeg så på stjernene, fikk jeg plutselig øye på to markerte lys som tangerte hverandre og som beveget seg med kraftige kurs- og fartsendringer. Min første tanke var å få tak i et vitne, så jeg banket på vinduet til naboen, Stein Wasmuth (35), lærer. Han kom straks ut og sammen så vi på fenomenet i 10-15 minutter. Det beveget seg da mot sørvest, med fjell i bakgrunnen. Lyset var da så kraftig at fjellsidene der det passerte ble opplyst.

Over et omformeranlegg
Dagen etter ble jeg oppmerksom på at stedet der jeg først så UFOet var over et omformeranlegg i forbindelse med kraftverket på Tonstad.

Jeg antar vi var omtrent en kilometer fra fenomenet, som forandret hastighet hele tiden. Vi hørte ingen lyd. Fenomenet utgjorde 0,5 cm på utstrakt arm, hvilket vil si snaue 10 meter i diameter. Det var nesten vindstille og femten plussgrader.

Horten i Vestfold
Dato: 2. oktober 1994
Tidspunkt: Kl. 19.15
Varighet: 2 minutter
Farge: Lysende gulhvit
Lyd: Intens, vislende, høyfrekvent

Intens UFO over Horten havn
Observasjonen er rapportert til Nord-Jarlsberg politikammer i Horten av Øyvind Otto Mathisen, som også er far til en av jentene som hadde denne høyst uvanlige opplevelsen.

Jentene, Nina Husby (11) og Charlotte Mathisen (11) kom denne søndagen gående på vei hjem fra en venninne. I krysset av Langgaten, overfor Kjeldsbergs Plass, følte Charlotte at hun måtte se opp på himmelen. Det hun så, fikk henne til å slå Nina i armen for at også hun skulle se.

Det flimret rundt kanten
På himmelen i nordøst, i retning over indre havn i Horten, sto en oval, sterkt lysende gjenstand. Størrelsen var 12 mm på en armlengdes avstand. Gjenstanden lå i horisontalplanet. Fargen var gul og litt metallisk. Rundt kanten flimret det, slik som det gjør på solen. Overfor og helt ned til gjenstanden sto en oval og sterkt lysende trakt, som utvidet seg mer øverst. Fargen på trakten var mer gulhvit. Nå merket jentene at det kom en sterk pipetone fra gjenstanden, lik en kaffekjele av den typen det er fløyte på. Gjenstanden begynte å bevege seg oppover i lyskjeglen.

Pep intenst i takt med bevegelsen
Dette foregikk rykkvis, samtidig som de tydelig

Horten, 02.10.94
Illustrasjon: Carsten Bjørndal

hørte forskjell i lyden når den gjorde sine "hopp" oppover. Etterhvert avtok lyden når gjenstanden var kommet nesten til toppen av lystrakten, samtidig som hele fenomenet forsvant. Det virket som om litt av lystrakten hang i luften et meget kort øyeblikk etter at selve gjenstanden var borte. Jentene sto lenge etterpå for å se om det kom noe tilbake, uten at så skjedde.

Det var lettskyet vær, ca. 10 plussgrader og vindstille under observasjonen.

Fikk tilbake hørsel på døvt øre

Nina som normalt har meget dårlig hørsel på det venstre øret og ikke kan høre så mye på dette, fortalte at når hun hørte lyden, var det som om en "port" åpnet seg i dette øret. Hun kunne høre normalt med øret i ca. en uke etter hendelsen. Tidligere har det bare vært mulig å få tilbake normal hørsel i kun ett til to minutter etter sterk lyd.

Fikk latterkrampe

Begge jentene ble både glade, litt hysteriske, fikk latterkrampe, samtidig som de etterhvert ble litt redde. Begge jentene fortalte at de under opplevelsen følte seg som paralysert og nesten ikke kunne røre seg. Samtidig som de også følte at det var helt mørkt rundt dem.

"Mariata"

Vår mann i Horten, Arild E. Angell har intervjuet jentene og håper å kunne få inn ytterligere opplysninger om denne saken, samt andre han har hørt om i Hortensdistriktet i høst. Han sporet også opp at posisjonen til det fenomenet jentene så kunne være rett over det nye og meget

avanserte etterretningsskipet "Mariata", som ligger til kai på Sjøforsvarets område ved Karl Johans Vern. Den tekniske utrustning på dette skipet er visstnok en godt bevart hemmelighet og det ville vært spennende om Sjøforsvaret i Horten hadde noen rapporter på denne datoen.

Sjøforsvaret
Vår mann kontaktet kommandørkaptein Rino Løkkemyr, som igjen sjekket med folkene ombord på "Mariata". Han sjekket også med resten av basen. Det viste seg at det ikke hadde vært noen aktiviteter fra Sjøforsvarets side denne søndagen. Det kom heller ikke for en dag om de hadde observert noe utenfra.

Gjerdrum i Akershus
Dato: 17. oktober 1994
Tidspunkt: Kl. 04.50
Varighet: Ca. 2 minutter
Farge: Mørkt blank metall + et rødt og et gulhvitt lys
Lyd: Svak og jevn dur, lik en bilmotor som går veldig jevnt

Kjell Christensen fra Holter har sendt oss denne rapporten. En dame på Gjerdrum observerte en gjenstand i sakte flukt rett over hustaket sitt. Vi kunne ønsket oss noe mer utfyllende tekst, men får greie oss med det vi har inntil videre.

Hunden skremt av gjenstand på kloss hold
Vår observatør var ute og luftet hunden sin rett før klokken fem denne mandags morgenen. Hun blir plutselig klar over et sølvblankt, mørkt objekt som kommer sigende sakte mot huset hennes. Det var tilnærmet pæreformet og hadde et rødt og gulhvitt lys på siden. Det var ca. 5-6 meter langt og summet som en bilmotor som går uvanlig jevnt. Det var ingen endringer i duren og gjenstanden ség sakte ca. 30 meter over hustaket hennes. Den beveget seg i gangfart. Hunden hennes syntes ikke dette var noe blivende sted og klorte forgjeves på døren og ville inn. Matmor var også redd, men prøvde merkelig nok ikke å komme seg inn i huset. Hun hadde aldri sett noe lignende før. □

UFO-NORGE på TV3

Mandag 14. november var Erling Strand og Leif Havik gjester i programserien "Møte med det ukjente" på TV3. De fikk her presentere PROJECT HESSDALEN, samt en del av de observasjoner som er gjort i Hessdalen i de senere år. Seerne fikk dessuten se en videofilm som viste sporene fra Raufoss (se *UFO* nr. 2/1991) og som viste UFO-NORGEs etterforskning av denne saken v/Odd-Gunnar Røed. Innslaget var nylig laget av TV3 og presenterte feltforskerarbeid i praksis, hele tiden med programlederen, Inger-Lise Rypdal til stede. Det kan her nevnes at disse jordprøvene sammen med prøver fra Øydeskyvatn i april 1991, er sendt til professor David Fryberger (deltaker på Project Hessdalen Workshop) ved Stanford universitetet i USA. Strand og Havik kommenterte denne filmen, samt en annen videofilm, utlånt fra fransk TV, som presenterte en observasjon gjort av en flyger på vei fra Værnes til Oslo. Denne observasjonen ble gjort i midten av 50-årene og observatøren rapporterte om et kulelynsliknende fenomen som fløy kloss ved flyet.

Som vanlig opptrådte våre utsendte medarbeidere som gode representanter for UFO-NORGE, og bidro med sitt til at organisasjonen begynner å bli "husvarm" på denne kanalen. Ole Jonny Brænne var som kjent gjest i samme serie 14. mars i år. Her fikk vi bl.a. se en fransk videofilm (omtalt i *UFO* nr. 1/1993) fra Hessdalen. I filmen ble Strand intervjuet sammen med flere av innbyggerne i dalen. I tillegg ble flere av observasjonene dramatisert med bruk av svært avanserte visuelle effekter.

-Mentz Kaarbø

FOREDRAG PÅ STATFJORD A

Av Odd-Gunnar Røed.

Fredag 25. november ble vår representant Odd-Gunnar Røed ringt opp på Rapportsentralens kontor og forespurt om han var villig til å komme ut på Statfjord A-plattformen og holde foredrag for mannskapene der.

Det var ikke vanskelig å bestemme seg, det eneste som var usikkert var om han rakk å komme til hos en lege for å få utstedt helseattest. Nå vet jo de fleste andre at han har god gammel fotballform inne, men det er ikke god nok garanti for å trekke "sivile" ut i Nordsjøens frådende bølger og vindkast. Heldigvis løste dette seg også, i likhet med stadig flere andre ting som løser seg for UFO-NORGE etterhvert: Medlemstallene går den rette veien, neste år blir det en betydelig ansiktsløftning på tidsskriftet, samt et ekstra nummer pr. år (fire totalt - se baksiden for nærmere informasjon). Vi blir dessuten stadig mer akseptert i "høyere kretser", og vi har store forventninger til at alt dette kun er starten på noe enda større.

En av de første i sitt slag

Etter å ha reist med tog og fly, i tillegg til en kollegial overnatting hos Mentz Kaarbø i Bergen, gikk ferden ut til plattformen i helikopter. For sikkerhets skyld var man da ikledd overlevingsdrakt. Richard Norfolk, med hovedansvar for instrumentering og produksjonsovervåkning på hele Statfjordkomplekset, tok i mot og geleidet den utskremte medarbeider inn i smulere farvann i Nordsjøtrollets indre gemakker. Etter inntak av mat som det går gjetord om i utenforstående kretser ble det omvisning på dette trebente underet. Plattformen var en av de første i sitt slag, og har gjort tjeneste i Nordsjøen i 15 år. I 2003 er det defintivt slutt. Da spiller kombinasjonen "lite mer å finne" sammen med "lang og tro tjeneste" kjempen ut i pensjonistenes rekker. Spørsmålet er vel om den havner på kirkegården i dypet eller som museum. Skal vi håpe på det siste? Det er ganske utrolig at en slik gigant som står på tre betongbein med en lengde på 175 meter skal kunne stå så lenge uten at beina går i oppløsning. Oppå disse igjen kommer jo boligenheter, produksjonsdekk og boretårn, slik at det blir en formidabel vekt som hviler på disse undersåttene. På grunn av lasting ble det dessverre ikke anledning til å ta en tur ned i disse beina, men det håper vi å rette på neste gang.

Rundtur

Det ble ellers en rundtur på plattformen som vår storøyde representant sent vil glemme. Her ble hele ruten gått opp, fra der hvor den glovarme oljen blir presset inn i rørsystemet på produksjonsdekket, til separering og lagring i tanker. Her blir det også tatt opp naturgass sammen med oljen. De foreligger egentlig som ett, der de ligger i de samme geologiske lagene ned mot jordens indre. Det kan faktisk være så mye som 80 kubikkmeter gass pr. kubikkmeter olje, så utrolig som det enn kan høres. Og denne gassen sendes ut i rørledning til land hvis det er behov for den. Bestilling av gass skjer faktisk samme døgnet som den sendes. Ingen bestilling, ingen gass, og da går den tilbake der den kom fra, til jordens indre sammen med vann og slam under høyt trykk.

Godt syn er viktig

Det var etterhvert lett å forstå sikkerhetstiltakene på slike plattformer, det er mange muligheter for å skade både seg selv og andre hvis ikke sikkerhetsinstruksene følges til punkt og prikke. Vår mann lurte på hvorfor alle som var utendørs gikk med briller, synet kunne da vel ikke være til

de grader et geografisk anliggende. Han slapp å lure særlig lenge fordi utdeling av vernebriller var et av de første punktene på omvisningen. Disse brillene er spesialutviklet av optikere og var meget behagelig å ha på. Det var viktig ikke å slurve her, skjedde en ulykke med øyeskade til følge og man ikke hadde brillene på, var ikke lenger Statoils ulykkesforsikring gyldig.

Foredragene

Etter nok et innbydende måltid var det dags for det første foredraget. Med fullsatt sal og og et våkent publikum kunne UFO-NORGEs representant til slutt slappe av med godkjent attest etter ca. fire timer, spørsmålsrunden inkludert.

Dagen etter var det nok et foredrag for det skiftet som hadde vært på jobb kvelden før. Det var på langt nær så mange som møtte frem da, men dette var som ventet. Etter en 12 timers arbeidsøkt er det mange som inntar horisontalen etter å fått seg litt mat. Derfor vil vi på neste tur holde foredrag på nattestid, bare stemmen holder.

Radiorommet

Det ble også tid til en tur i radiorommet oppe på toppen. Det ble her et hyggelig og humørfylt opphold, som kulminerte i at UFO-NORGE ba pent om å overta plattformens radarutstyr, da denne overvåkningen muligens skulle flyttes fra A-plattformen. Selv om oppfordringen selvsagt var ment som en spøk, kunne det likevel være en liten mulighet for at det kunne gå troll i ord. Hvem vet?

Noe for næringslivet?

Alt i alt var turen og foredragene en meget fin erfaring og kanskje en idé til etterfølgelse for andre deler av næringslivet? Vi tror det kan være et potensiale her. Det vi presenterer i våre foredrag blir godt mottatt. De fleste tilhørere forventer seg egentlig en langt mer useriøs innstilling enn den vi gir uttrykk for. At stoffet også kan være levende og spennende nok vises jo ved at folk ikke sovner, selv etter fire stive timer. Det faktum at undertegnede også er bedt ut igjen to ganger til (16. og 30. januar neste år) er enda et godt argument.

Etter nyttår skal undertegnede holde foredrag ved Sira Kvina, nordens største kraftstasjon. Folk herfra meldte sin interesse for en tid siden og en avtale ble inngått. Vil det følge flere bedrifter og institusjoner? Det er kanskje opp til oss.

Returen

Returen skal vi ikke dvele unødig ved bortsett fra å fortelle at sterk vind avreisedagen medførte store forsinkelser, slik at undertegnede ikke rakk flyet til Stavanger som planlagt. Dette medførte nok et døgn i regntunge Bergen, men hva gjør vel det når det finnes gode kolleger som i tillegg er gode venner! □

Sveitsisk luftforsvar samler inn UFO-rapporter

Etterretningstjenesten i det sveitsiske luftforsvaret har i årevis samlet inn rapporter om UFOer, forteller det tyske tidsskriftet *Journal für UFO-Forschung* i nr. 3/1994. Offentliggjørelsen kommer via TV-stasjonen DRS' UFO-serie i programmet "Schweiz aktuell". Avdelingsleder Hansrüdi Fehrlin, Dübendorf, bekrefter at det i luftforsvarets arkiver er funnet dokumenter som beviser innsamlingen av UFO-rapporter.

Der er snakk om vel et halvt snes rapporter, hvorav de fleste stammer fra 70-årene fra sivile personer. Det foreligger også rapporter fra tre militærpiloter fra februar 1971. Uavhengig av hverandre hadde de under nattflygning over Bielersen gjort iakttagelser, som havnet i det sveitsiske luftforsvarets UFO-arkiv.

Kilde: *UFO-NYT*, nr. 4/1994.

MÅNEMYSTIKK

Av Neil Nixon.

Her følger annen del av artikkelen om mystiske fenomener observert på månen, fortsatt fra nr. 2/1993. Redaksjonen har nok en gang tilføyet kommentarer der hvor påstandene synes noe spekulative. Vi beklager ellers at artikkelen ikke kom med i nr. 1 i år slik som planlagt.

USAs Apollo-program utførte eksperimenter i sin søken etter måneskjelv, vann og partikler fra solen. Den sovjetiske Lunokhod sonden pepret Måneoverflaten med røntgenstråler og målte månens magnetfelt via et fjernstyrt kjøretøy.

Hva vår nærmeste drabant angår, er vårt fotfeste ubetydelig, men utforskningen har beriket oss med tilstrekkelig materiale som har holdt våre vitenskapsmenn i arbeid og stridende i et par tiår siden den siste astronauten forlot Månen.

Da spørsmålene som våre funn på Månen har stilt oss, er så tallrike og komplekse, blir en kort reportasje som denne begrenset til å utdype de viktigste spørsmål som Månens alder, forskjellen mellom Månen og andre himmellegemer i solsystemet. Månens sammensetning og tilstedeværelsen av vann i måneatmosfæren.

Før forskerne fikk mulighet til å undersøke stein fra Månen, var den generelle oppfatning den at vår drabant hadde omtrent samme alder som Jorden. De eldste steinfunn på Jorden er blitt datert til å være 3,7 milliarder år gamle. Steinen som Neil Armstrong plukket med seg viste seg forbausende nok å være 3,6 milliarder år gammel. Dateringen på innsamlete måneprøver og stein, gav forskerne det ene sjokket etter det andre.

Den berømte steinen "Rock 13", som mannskapet på Apollo 12 hadde med tilbake, viste seg ved måling å være 4,5 milliarder år gammel, omkring samme alder som det hittil kjente materiale i vårt solsystem. Flere prøver dateres som like gamle, noen til og med eldre, som da skulle antyde at Månen er eldre enn solsystemet! Dette overraskende faktum har vært et kjempeproblem for mange måneforskere. Den bekvemme forklaringen at Månen ble dannet samtidig med resten av solsystemet og samtidig fant en bane rundt Jorden, er nå ikke lenger så sikker i følge disse forskningsresultatene.

I realiteten er det et komplisert problem å anslå Månens alder. Den mest nøyaktige måten å datere et emne så gammelt som månestein, er å undersøke de nedbrutte radioaktive elementene i steinen. Alle [radioaktive] grunnstoffer har en kjent halveringstid, et tidsrom hvor det nedbrytes [disintegreres] og danner andre grunnstoff. Månen er rik på slike, som vi nå kan undersøke. Analyser av en mengde atomer og isotoper fra Månen har vist forskjellige forskjellige dateringer for Månens opprinnelse. Analyser av rubidium og kalium har vist dateringer tett på solsystemets dannelse. Andre analyser indikerer at Månen ikke har vært en del av vårt solsystem ved sin dannelse.

Analyser basert på uran medførte at forskerne undersøkte spor av et annet grunnstoff, nemlig edelgassen xenon. Ved at mengden av xenon i prøvene var større enn forventet, forbløffet dette forskerne da det åpnet muligheten for at det nå disintegrerte uranet opprinnelig ble dannet på Månen for over 4,6 milliarder år siden, altså lenge før solsystemet eksisterte! [Aldersbestemmelser av Jorden, Månen og solsystemet forøvrig har alltid vært omgitt av en viss usikkerhet. Imidlertid er det nå, 25 år etter de første måneferdene ganske klart at Månens alder er omtrent den samme som jordens, dvs. ca. 4,6 milliarder år. Solsystemet beregnes til å være i området 5,0

til 5,2 milliarder år. Aldersbestemmelsene av Jorden og solsystemet har vært utført med vitenskapelige metoder i de siste 75-100 år, hvor man i de siste 30 år stort sett har vært enige om de nevnte verdier. Månens alder kunne selvsagt bare måles direkte (ved hjelp av isotop-datering) etter at astronauter hadde vært på Månen og hentet prøver tilbake (det vil si fom. Apollo 11 i juli 1969). Når det gjelder Månens opprinnelse er det tre teorier som fremdeles diskuteres blant forskerne: 1) Månen var opprinnelig en del av Jorden. På et tidlig tidspunkt (anslagsvis for 4 milliarder år siden når planeten ennå var flytende) skilte Jorden seg ad med en betydelig masse på grunn av sentrifugalkraften som oppstod grunnet høy rotasjonshastighet. Denne tiloversblevne massen ble til Månen. 2) Månen kom fra et annet sted i solsystemet og ble fanget inn av Jorden gravitasjonsfelt. 3) Månen er blitt dannet etter en kollisjon mellom Jorden og et annet himmellegeme. Red. anm.]

Også den totale mangel på isotopen aluminium 26 på vår drabant, overrasket forskerne. Denne isotopen ble dannet meget hurtig i takt med den supernova-eksplosjonen som astronomene mener førte til dannelsen av vårt solsystem. Som de fleste metoder for datering indikerer, skulle Månen inneholde dette grunnstoffet hvis det opprinnelig hører hjemme i vårt solsystem. Ennå har det ikke vært mulig med sikkerhet å angi Månens eksakte alder. Vi vet at den er like gammel som solsystemet, kanskje eldre. Det kan godt være mulig at den er dannet utenfor vårt solsystem.

Månen og Jordens sammensetning er avgjort meget forskjellig. Hvis - som en teori antyder - Månen ble dannet samtidig med Jorden, sett ut fra det samme materiale. Da forventer man at den største av de to, Jorden, vil være mindre kompakt enn dens mindre satelitt. Faktisk er det omvendte tilfelle. Eksperimenter foretatt under Apollo-ferdene indikerer at Månen må være hul og ha et indre skall bestående av en art metallisk substans. Enda to tydelige avvikelser fra Jorden. [At Månen (eller et hvilket som helst annet himmellelegeme slik vi kjenner dem) skulle være hul er, for å si mildt, en uhyrlig påstand. Jeg vet ikke hva artikkelforfatteren egentlig mener med dette utsagnet, men det hører i alle fall til de mer science fiction-orienterte "fantasier". Red. anm.]

Månen er også utpreget forskjellig fra andre medlemmer i vårt solsystem. Det er umulig å være helt sikre på hvilke avvikelser, fordi vi stadig lærer mer om andre planeter og deres måner.

Når vi sammenligner vår Månen med de drabanter som kretser rundt andre planeter, er det noen grunnleggende fakta vi må ta i betraktning. Vår Måne er forholdsvis den største drabant som kretser rundt en planet, og tilnærmelsesvis en fjerdedel av Jordens diameter. Dens tidsmessige avstand fra henholdsvis Solen og Jorden anbringer den i en posisjon som viser at den er den eneste drabant som kan frembringe en solformørkelse. [Dette er feil. Mange av de andre planetenes måner kan oppvise det samme. Jeg antar at flere av leserne har sett bilder av f.eks. Jupiter hvor skyggen av en eller flere av dens større måner faller på planeten. For en hypotetisk observatør plassert her, ville det se ut som, ja nettopp - en solformørkelse. Red. anm.]

Faktum er at Månen er 400 ganger tettere på Jorden enn Solen og at den også er 400 ganger mindre enn Solen, er dens posisjon perfekt til å blokkere for vår Sol. Det er nesten som om Månen med fullt overlegg er blitt plassert nettopp **der**. Hvis Månens perfekte posisjon i relasjon til Solen og Jorden ser ut til å være et usedvanlig sammentreff, så skulle vi heller betrakte det i lyset av Månens karakteristiske trekk, kjent som The Mascons.

Apollo 8 var det første romfartøyet som støtte disse merkelige fenomenene som ble observert da man passerte over de sirkulære områdene på Månens forside, de såkalte hav ["Mare"]. Romfartøyet begynte å aksellerere og miste høyde uten bruk av startrakettene. Omsider oppdaget man årsaken, som viste seg å være små kompakte fordypninger i månehavene, som forårsaket en sterkere gravitasjon enn resten av overflaten. Fenomenet fikk betegnelsen Mascon, en forkortelse av "mass concentration" og en mengde mascons på Månens forside ble omhyggelig kartlagt. Det usedvanlige ved disse mascons er at alle forekommer i sirkulære månehav. Disse masc-

ons ytterst regelmessige struktur er et like så særsynt fenomen som Månens posisjon. Denne posisjonen kan i denne forbindelse være uvesentlig; men et eller annet må ligge til grunn for forekomsten av disse mascons, og inntil videre blir dette et eller annet en gåte.

Måneprøvene overrasket forskerne ved å inneholde rike avleiringer av metaller som er sjeldne her på Jorden, som f.eks. titan. Likevel var funnet av jern det mest forbløffende. Ikke fordi man ikke hadde ventet å finne jern, men fordi både de amerikanske og sovjetiske måneferdene fant metallet i ren form! Jern i partikkelform finnes ikke på Jorden, vi har nødvendigvis måttet fremstille det. Men på Månen fant man jernpartikler. Først mente man at det var partikler fra meteoritter, noe som i virkeligheten er usannsynlig ettersom alt jern funnet i meteoritter har vært en legering, hvor det har vært bundet til nikkel. Det var jo en forbløffende oppdagelse. Noen forskere mener feilaktig at jernpartikler ikke forekommer i naturlig form; at disse må ha blitt produsert et eller annet sted og deretter på en eller annen måte blitt anbragt på Månen. [Da Månen mangler atmosfære og dermed oksygen (samt andre oksyderende elementer) er det ikke så merkelig at jern (Fe) kan opptre i atomær (ren) form. På jorden derimot, er det som kjent både atmosfære (med oksygen), samt vann, som medfører at jern lett korroderer og kun forekommer i bundet form, f.eks. som Fe_2O_3 (hematitt) eller Fe_3O_4 (magnetitt). Red. anm.]

Som om dette mysterium ikke var nok, så dukket det i slutten av Apollo-programmet opp enda flere merkelige mysterier. Den videre forskning som ble utført av Apollo 11, 12 og 14 fastslo kategorisk at det ikke fantes vann på Månen. Men knapt var Apollo 15s landingsmodul landet på Månens overflate, så ble forskerne i NASA lettere rystet over en rapport som kom fra astronautene den 7. mars 1971. [Feil dato! Landingen på Månen skjedde den 30. juni 1971 og oppholdet varte til 2. august.] Det var ikke akkurat vann man hadde oppdaget fra Apollo 15; men de to astronautene rapporterte at en 160 km lang sky nylig hadde passert over landingsområdet. Forpliktet til å forklare dette fenomenet påstod NASA først at vanndampen stammet fra en beholder på deres romfartøyer. Da det viste seg at disse vanntankene ikke kunne produsere så stor vannmengde [det er her sannsynligvis snakk om såkalte brenselceller, som ved å kombinere hydrogen og oksygen produserer strøm og vann. Red. anm.], ble forklaringen endret til at skyen var blitt dannet av astronautenes urin, som man ved tidligere ferder hadde kvittet seg med mens farøyene gikk i bane rundt Månen. **Så** mye urin kan guttene umulig ha produsert at det dannet en 160 km lang sky!

Disse gåtene som ble oppdaget under våre måneferder finnes det kanskje naturlige forklaringer på; man vil med tiden muligens kunne forklare en eller flere av dem som er nevnt i denne reportasjen. Likevel viser disse mysteriene at det er en masse ting ved Månen vi ennå ikke vet.

Hvis Apollo- eller Luna-ferdene hadde gitt svar på de avgjørende spørsmålene vedrørende Månens opprinnelse, om hvordan den ble dannet, ville vi vel neppe bekymre oss så mye over andre mysterier, som f.eks. funn av jern og vann. Men som vi skal se av de neste avsnittene i denne artikkelserien, er de sakene vi her har belyst, bare toppen av et digert isfjell. Spesielt er disse problemene en forlengelse av de fundamentale mysterier som fortsatt forvirrer forskerne i deres studium av vår Måne.

Fortsettes i neste nummer.

Kilde:
Essex UFO Research, Newsletter nr. 7

Oversettelse:
Johnny Hurt.

HUSK Å FORNYE ABONNEMENTET PÅ UFO!

"LØNNING OG STAFF" PÅ TV2

Av Mentz Kaarbø.

I serien av de etterhvert mange TV-innslag som omhandler UFO-fenomenet, anmeldes her ett av dem, denne gang en utsendelse fra TV2

3. november var det duket for nok en omgang med Jannicke og hennes opplevelser, da TV2s "Lønning og Staff" gikk på luften. Her møtte det som vanlig frem både troende og tvilere til en heller høyrøstet deabatt der knapt nok noen fikk anledning til å fullføre sine argumenter. Blant "de troende" var altså Jannicke (Gry Jannicke Jarlum), danske Eivind Martinsen, samt Knut Aasheim. Blant tvilerne var som vanlig Erik Tandberg og Rolf Brahde. Førstnevnte hadde også vært til stede på TV-Norges "Klart svar" i januar i år, som omhandlet samme tema. Våre to debattanter. Erling Strand og Odd-Gunnar Røed, befant som vanlig et sted i mellom de to ytterpunkter.

Den første halvparten av programmet gikk med til å presentere Janickes etter hvert viden kjente opplevelser (nok en gang) i tillegg til Eivind Martinsens d.o., samt Brahdes og Tandbergs oppfatninger av disse. Som ventet var disse sterkt negative og det virket i det store og det hele som de to parter (Jannicke/Martinsen vs. Tandberg/Brahde) ikke snakket samme språk. Noen tilnærming kom overhodet ikke på tale.

Som litt ekstra krydder tok programlederne frem Knut Aasheim, som fremdeles arbeider med sin bok, hvor han bl.a. påstår at kjente nordmenn- og kvinner har vært/er av utenomjordisk opprinnelse.

Som vanlig ville ikke Aasheim nevne noen navn eller eksempler, men bare antydet at eventuelle avsløringer ville foreligge i boken.

Omsider var det Erling Strands tur og han snakket som vanlig om PROJECT HESSDALEN og om den typen fenomener som er observert i forbindelse med dette. Her fikk han et par kommentarer fra Brahde, som beskyldte prosjektledelsen den gangen for ikke å følge hans råd om å teste den såkalte luftinversjonshypotesen. Dette ble sterkt imøtegått av Strand, uten at det virket som om dette gikk inn.

Odd-Gunnar Røed fikk etter hvert ordet og definerte UFO-NORGEs posisisjon til å være et sted i mellom de før omtalte troende og tvilende. Han mente at begge leire hadde skylapper og uttalte at vår organisasjon ville forsøke å undersøke UFO-fenomenene uten forutinntatte meninger.

Einar Kringlen, en av norsk psykiatris nestorer var også tilstede. Han var i utgangspunktet svært skeptisk til UFO-fenomenet, og spesielt til Jannickes påstander. Han ble bl.a. bedt av programledelsen om å stille en diagnose på den etterhvert svært hissige Eivind Martinsen, men han ville ikke gå inn på dette. Eneste kommentar var at han "godt kunne tenke seg et par timers samtale med ham."

Også Clas Svahn fra Riksorganisationen UFO-Sverige satt i panelet, og fungerte nærmest som moderator i diskusjonen. Han godtok Jannicke og andres påstander, men mente fortolkningen av dem (at det kun er snakk om fremmede vesener og flygende tallerkener) i stor grad er preget av vår tid og vår teknologiske utvikling. For hundre år siden ville det vært opplevd som om alver og dverger hadde vært på ferde.

Oberst Tore Løkvik, inspektør ved Luftforsvarets Luftkontroll ble spurt om UFOer (i betydningen flygende tallerkener) noen gang var blitt sett på radar i norsk luftrom. Til dette måtte han bare svare benektende.

Noen egentlig konklusjon kunne man som vanlig ikke trekke av diskusjonen. Det hele utartet tildels i munnhuggeri og krangel, mellom deltakere som ofte holdt et lavt presisjonsnivå i debatten. Men for andre var det sikkert ganske underholdende. □

BOKANMELDELSER

Av Ole Jonny Brænne.

En gal gal verden
June Elisabeth Hansen, redaktør
Allers Familie Journal, 1-3/93 + 1-10/94, 64 s., kr. 29,50.
Dette bladet ble startet i oktober 1993, og siden dengang har det fylt hyllene hos enkelte bladforhandlere med de mest ville og utrolige historier om alt mellom himmel og jord. Noen av historiene og "reportasjene" er sanne, mens andre benytter seg i stor grad av fotomontasjer og bildemanipulering. Bladet plukker opp historiene fra beryktede amerikanske aviser som f.eks. *National Enquirer* og *Weekly World News*. Og UFOene slipper selvsagt ikke unna. UFO-krasj med overlevende romvesener og diverse kidnappingshistorier er blant de mest populære. Seriøsiteten kaster man overbord så lenge historien er god. Man ødelegger ikke en god historie ved å etterforske den! Bør kun leses for moro skyld!

Reisende fra fremtiden
Solveig J. Hansen
Alpha Star Base, juni 1994, 59 s. (minus 10 sider uten tekst!), kr. 110,-.
Her er det liksom menneskeheten og jorden som prater til oss. For meg virker dette som enda mer irrasjonelt stoff fra Hansen selv, og absolutt ikke "kanalisert". Historiene i dette heftet gir meg overhodet ingenting, og å lese dette var bortkastet tid.

UFOs and the Alien Presence - six Viewpoints
Michael Lindemann, redaktør
2020 Group, 1993, 233 s., kr. 186,- (Tanum).
Boken inneholder intervjuer med fem UFO-forskere og en nærkontakt-observatør. Stanton Friedman argumenterer i kjent stil for at UFOene er fremmede fartøyer og at det eksisterer et cover-up fra regjeringens side. Linda Moulton Howe konsentrerer seg som vanlig hovedsakelig om bortførelser og mutilasjoner. Det absolutt mest interessante med boken er at vi får en grundigere gjennomgang av Robert Lazars påstander. Han hevder å ha arbeidet ved det såkalte Area 51/Dreamland i Nevada, der han og en rekke andre forskere forsøkte å finne ut av konstruksjon og fremdriftssystemer på ikke-jordiske fartøyer.

Budd Hopkins er på sin side blitt kjent som en av de fremste etterforskerne på bortførelser, og vi får innblikk i hva han mener det er som foregår. Pseudonymet "Tom" forteller om sine erfaringer med fenomenet, da han selv har hatt mange nærkontakter og i mange tilfeller har vitner vært tilstede ved disse. Til slutt forteller Donald M. Ware om sitt syn på hva UFO-fenomenet er og hvordan de forskjellige elementene passer sammen.

Du er Jeg
Gry Jannicke Jarlum
Grøndahl & Dreiers Forlag A/S, 1994, kr. 298,- med innlagt CD-plate.
(Anmeldt av Odd-Gunnar Røed)
Boken er en innføring i Gry Jannicke Jarlums hverdag etter 9. mars 1992, da hun og venninnen Nina hadde en traumatisk opplevelse ved Mjøsas bredd (se *UFO* nr. 1/1992).

Hun forteller detaljert om denne opplevelsen og de tilhørende fysiologiske reaksjoner, såsom øresus, sysnforstyrrelser, neseblod og energitap. Dette var noe som fylte hennes dagligliv i ukene etterpå.

Fra å være nysgjerrig og undrende til sin egen opplevelse, virker det etterhvert som om besøkende fra verdensrommet stiger ut av Jannickes bevissthet. Dette skjer på samme tid som hun lar seg hypnotisere i forsøket på å få mer informasjon ut av underbevisstheten. Vi skal ikke her spekulere inngående på dette, men det er en kjennsgjerning at det gjennom hypnose er meget

enkelt å manipulere mennesker til å tro det som hypnotisøren ønsker.

Del 1

Bokens første del omhandler den såkalte "tilpasningen av kropp og sjel" og hun forteller det som om hun skal utformes til en leder for andre mennesker. Om dette er forfatterens uttalte oppfatning av seg selv er ikke godt å si, men resultatet av en slik form for forfatterskap blir utvilsomt at en mengde forvillede sjeler suger seg fast i vedkommende og nærmest forlanger at hun skal lede dem til saligheten. Dette har jo også slått til da Jannickes telefon knapt nok har stått stille etter utgivelsen av boken.

Del 2

Bokens andre del tar for seg "beskjedene" som Jannicke mottok i form av såkalt automatskrift. Det må her nevnes at det er ikke noe nytt som presenteres i denne delen av boken. Budskapet som blir formidlet er stort sett det samme, og som tidligere har vært fremsagt utallige ganger av mennesker som direkte og indirekte har vært i kontakt med påståtte "åndsvesener": Vi vet jo alle at krigens galskap ikke fører noe som helst godt med seg, vi vet også at hvis vi ikke slutter med å forurense vår jord vil vi få problemer med alt fra vann til luft og mat.

Hvorfor ikke en nyttig beskjed?

Hvorfor går det da ikke an å få en klar og grei beskjed om hva vi skal gjøre for å få slutt på dette? Vi burde jo kunne bli vist et alternativ, for eksempel angående forurensning! Hvorfor får vi aldri slike beskjeder? Og hvorfor er det kun mennesker uten muligheter til å påvirke verdenssituasjonen som blir kontaktet? Hvorfor ikke mennesker med reell makt?

En drøm?

Når alt skal fremstilles så omtrentlig at selv vedkommende "kontaktperson" ikke kan ha et klart forhold til om opplevelsene er drøm eller virkelighet, er det jo ikke lett for alle oss andre å forholde seg til disse historiene. Alt koker ned til et trosspørsmål der forfatteren ofte blir en slags åndelig leder. Slike grupper fyller kanskje et behov i dagens verden der de store religionene blir noe sidrompa.

Bevis?

Verden vil gjerne ha bevis når det fremmes påstander om fantastiske opplevelser om dette og hint. Så også med Jannickes historie. Vi møter stadig mennesker som opplever slike ting og som mener at bevis er uvesentlige da de selv ikke trenger disse. Gjerne det, men da må de finne seg i å ikke bli tatt alvorlig av almuen. Husk at ekstraordinære påstander krever ekstraordinære bevis!

Egen underbevissthet?

Det er kjent blant psykologer at traumatiske opplevelser kan åpne opp vanligvis stengte dører til ens egen underbevissthet. Automatskrift kan således sprute ut fra ens eget indre uten at vedkommende overhodet har kjennskap til det som skrives. Det blir spekulert i hva vår underbevissthet kan gjemme av kunnskap og hvor den eventuelt kan stamme fra, uten at vi skal komme inn på det her, men det finnes i alle fall alternativer til at romvesener må stå bak.

Døm selv

Når det gjelder bokens innhold så er UFO-NORGE kritiske til de tolkningene som kommer frem da vi mener de er svært spekulative. Forfatteren er (ikke urimelig) svært lite skeptisk til egne opplevelser og utsagn. Prisen på boken er da også svært høy, noe som antagelig skyldes den vedlagte CD-platen. Sistnevnte ville vi nok ikke ha savnet om den hadde forblitt ute i CD-ROMmet. □

– Styr unna Jorden – det er ikke et trygt sted der lenger.

LANDSMØTET 1994

Av Mentz Kaarbø.

UFO-NORGEs Landsmøte 1994 ble avholdt i Trondheim, helgen 1. og 2. oktober. Møtelokalet var på Hotell Fru Schøller, sentralt plassert i sentrum av byen. I tillegg ble årets Landsstyremøte arrangert samme steds. Vi bringer her et referat fra de to møtene.

Åpning, lørdag 1. oktober

Geir Steen, UFO-NORGEs representant avd. Midt, ønsket velkommen til de fremmøtte ved åpningen kl. 12.00. Han orienterte kort om en del praktiske ting, før man gikk løs på de forskjellige møtene på dagsorden.

Dessverre var det heller få av medlemmene som møtte frem på Landsmøtet. I tillegg til seks stykker fra Landsstyret, var det på det meste seks-syv medlemmer, samt et par, tre andre interesserte tilstede. Dette, samt lignende erfaringer fra tidligere år medførte at det ble fattet en del beslutninger som vi vil komme tilbake til nedenfor.

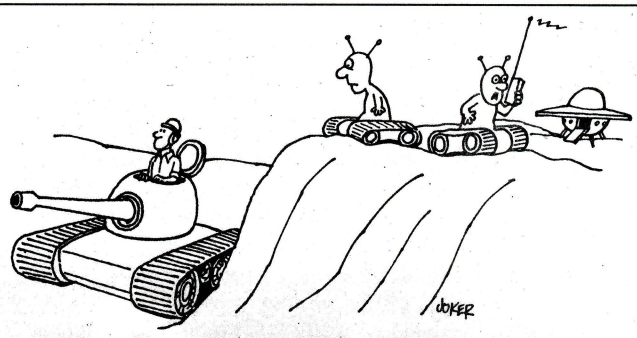
Avdelingslederne - 2-årsrapporter

Innledningsvis ble Odd-Gunnar Røed og Mentz Kaarbø valgt til hhv. møteleder og referent.

Finn W. Kalvik ved avd. Vest hadde som vanlig vært opptatt med abonnementsservice, distribusjon av tidsskriftet, regnskap, samt artikkelskriving (Presseklipp). Han kom ellers med en viss kritikk når det gjaldt deadlines for tidsskriftet. Dette hadde ved flere tilfeller kommet ut opptil 2-3 måneder for sent, med den følge at vi kunne miste abonnenter på den måten.

Mentz Kaarbø, redaktør av *UFO* og *UFO-Norway News* (avd. Vest), hadde vært fullt engasjert med redigeringen av *UFO*. Dessuten hadde han også etterforsket en del lokale UFO-saker de siste par årene. I tillegg kom også diverse korrespondanse med utlandet. Dessverre hadde det ikke blitt tid til noen utgivelse av newsletteret, men han håpet på å få ut minst ett nummer i 1995.

Odd-Gunnar Røed representerte Rapportsentralen og avd. Sør. Dette avsnittet har i det siste året vært igjennom en turbulent periode. Ved årsskiftet (1993/94) ble den flyttet fra Tønsberg til Gyland ved Flekkefjord. I sommer ble kontoret flyttet inn i en brakke, som nå fungerer som permanent tilholdssted for avd. Sør og Rap-



– Melding til hovedbasen: – Jordboerne har kraftig underkropp og et helt abnormt ...

portsentralen.

Odd-Gunnar Røed har i det siste året fungert som "ufolog på heltid". Dette har bl.a. resultert i et rekordstort antall medlemmer (i skrivende stund 830 stk.) i 1994.

Ellers har medieomtalen av både UFO-NORGE og UFO-fenomenet generelt nådd nye høyder, noe som også har bidratt til den positive utviklingen i antall medlemmer.

Rapporter har stort sett kommet inn fra hele landet, med en overvekt de siste par årene fra Tonstad og Sirdalsvannet.

Ole Jonny Brænne, avd. Øst hadde også vært aktiv de siste to år. Han var forfatter for Spesialheftet i 1993: UFO-observasjoner i Norge 1563-1946. Har er også ansvarlig for spalten "Bokanmeldelser" i tidsskriftet. Blant mye annet har han vært opptatt med Forsvarets og Politiets overvåkningstjenestes mulige befatning med UFO-fenomenet. Dette har resultert i flere avisartikler. Brænne startet i sommer en bibliteksteneste for medlemmene. Ellers har også

Ikke plass til UFOer i Europa

Som tidligere nevnt i *UFO* hadde man i 1993 UFOer til debatt i Europa-Parlamentet. Den italienske sosialist og atomfysiker Tullio Regge hadde i utvalget for energi, forskning og teknologi presentert en rapport om observasjon av UFOer og en idé om opprettelsen av et europisk observasjonssenter for UFOer.

Senteret skulle administreres av EU-kommisjonen og bistås av eksperter fra de 12 medlemslandene. UFO-debatten var med Regge som ordfører programsatt til Europa-Parlamentets sesjon i Strasbourg i perioden 15.- 19. november1993, men ble utsatt til januar 1994. Man har foreslått at EU overtar driften og finansieringen av det franske SEPRA-instituttet i Toulouse. SEPRA - Service d'Expertise des Phenomenes de Rentres Atmospheriques - hører rent fysisk hjemme i kontorene til den franske romforskningsadministrasjonen CNES og har i mange år vært under ledelse av Jean-Jacques Velasco.

Om EUs eventuelle overtakelse av driften vil endre innstillingen hos SEPRA til UFO-fenomener er uvisst. De franske UFO-organisasjonene er på forhånd ikke udelt begeistret for SEPRA, som man i ufomessig sammenheng ofte betegner som "et slags sort hull, hvor intet slipper ut igjen".

Den britiske avisen *Financial Times* var nylig etter offentliggjørelsen av EUs fremtidige UFO-planer straks klar med en ironisk kommentar. *Financial Times* mente at EU med sine forsøk på å beskjeftige seg med kommunikasjon med vesener fra det ytre rom kanskje ville kompensere for de store vanskelighetene med å forklare sin politikk for EUs egne borgere. Tullio Regge tror ikke selv på at UFOer har med liv i rommet å gjøre, men at UFO-observasjoner likevel fortjener nærmere undersøkelser.UFOene skulle ha vært til debatt i Europa-Parlamentet fredag 21. januar 1994, men lederne av de politiske gruppene hadde enstemmig og i siste øyeblikk besluttet å stryke punktet på dagsordenen. Informasjonsdirektør Guido Naets forklarte at saken allerede hadde latterliggjort parlamentet nok. "Midt i den verste økonomiske krisen i Vesteuropa siden Andre Verdenskrig og med en blodig krig i Bosnia kan vi ikke diskutere små grønne menn," sa Naets.

Tullio Regge har planer om å gjøre et nytt forsøk på å få gjeninnsatt saken på parlamentets dagsorden. Uansett om dette lykkes eller ei, så vil de blinde tilhengerne av konspirasjonsteorien leve høyt på historien og si: "Der kan dere bare se hva vi sa. Regjeringene kjenner sannheten om UFOene, og de gjør alt for å skjule sannheten for folket".

Kilde: *UFO-NYT*, nr. 1/1994

han vært intervjuet i div. media.

Representant Geir Steen, avd. Midt, hadde bare vært aktiv i et par år. Han kunne det siste året registrere et økende antall henvendelser fra publikum vedr. informasjon og medlemsskap. Det samme gjaldt kontakt med skoler o.l. som spurte etter utstyr, stoff og materiell.

Tidligere i år hadde han hatt stor pågang av folk som hadde observert lys på himmelen. Disse kunne i de fleste tilfeller identifiseres som Sirius eller Jupiter.

Etter anmodning fra Odd-Gunnar Røed, ble Geir Steen utnevnt til avdelingsleder for Midt-Norge. Dette som takk for godt og arbeid for organisasjonen de siste par årene.

Representanten for avd. Nord, Reiel Pedersen var dessverre ikke tilstede. Det ble derfor ikke avgitt rapport herfra.

Regnskap

Mentz Kaarbø hadde ikke fått anledning til å utarbeide et ferdig regnskap. Imidlertid kunne han vise til et overskudd for organisasjonen på kr. 11196,- i 1993. Beholdning var pr. 01.10.94 totalt kr. 64417,-.

Foredrag

Erling Strand orienterte om utviklingen i forbindelse med PROJECT HESSDALEN den siste tiden, med spesiell vekt på Project Hessdalen Workshop (se *UFO* nr. 1/1994). I forbindelse med dette hadde han også vært en del utenlands de siste par årene, og i tillegg fått en meget bred mediedekning: Diverse TV-intervjuer og programmer, avisartikler etc.

Odd-Gunnar Røed holdt et foredrag der han gikk inn på UFO-NORGEs holdning til UFO-fenomenet. Han gjennomgikk også de forskjellig teoriene som diskuteres med hensyn hva UFO-fenomenet kan være for noe. Som konklusjon ble det slått fast at organisasjonen må være nøytral og ikke favorisere noen spesiell teori. Dette må være vår politikk så lenge UFO-gåten forblir uløst.

Feltforskermanual

Vår nye medarbeider, Stein Carlsen har i løpet av det siste året vært opptatt med å utarbeide en ny feltforskermanual for organisasjonen. Det var meningen at Mentz Kaarbø skulle presentere siste utkast av denne, men på grunn av tidspress hadde det ikke blitt anledning til å lage noen presentabel utskrift. Saken ble isteden behandlet på Landsstyremøtet (se nedenfor).

Eventuelt

Her oppfordret Odd-Gunnar Røed de fremmøtte (samt abonnentene, se annonse annensteds i dette nummer) til å overvåke sine respektive lokalaviser og sende UFO-klipp inn til Rapportsentralen.

Videoavslutning

Landsstyret trakk seg tilbake ca. kl. 20.00. Det var deretter videofremvisning for medlemmene; i tillegg oppfordret Erling Strand til at de igjenværende burde foreta en "brainstorming" med hensyn til hva som kunne forbedres innen organisasjonen.

Landsstyremøtet i utdrag

I tiden før Landsstyremøtet ble det fra noen i ledelsen hevdet at ordningen med å avholde Landsmøte annethvert år, etterhvert var begynt å bli en belastning for organisasjonen. Fremmøtet av medlemmer har, spesielt de senere årene vært forsvinnende lite (typisk 15-20 stk. med synkende tendens), med bunnrekord for inneværende år. Den daglige ledelsen har derfor innsett at tid og ressurser spandert på disse arrangementene står svært lite i forhold til hva både medlemmer og aktive får igjen for det hele.

Det ble derfor besluttet at UFO-NORGE ikke lenger skulle benytte begrepet medlemmer (med de rettigheter det innebærer), men innføre ordningen med abonnenter for de som betaler for tidsskriftet. UFO-NORGE vil heretter være en arbeidende organisasjon med et visst antall aktive personer i ledelsen, samt vanlige abonnenter (passive) som kun får tilsendt tidsskriftet. I dette opplegget vil også ordningen med Landsmøtene falle bort. Det hele vil bli gjort gjeldene fom. 1995.

UFO-NORGEs nye logo var oppe til diskusjon. Det viste seg å være sterk uenighet i Landsstyret i denne saken. Noen mente at det ikke

fungerer, og syntes at utformingen ikke representerer UFO-NORGEs arbeid og syn på UFO-fenomenet på noen særlig god måte. Andre igjen var enig i at utformingen ikke var den beste, men tross alt bedre enn den gamle "tallerkenen", som ga sterke assosiasjoner til én bestemt fortolkning av UFO-fenomenet. Etter lengre diskusjon ble det til slutt enighet om å beholde det nåværende logoet (som er et bilde tatt i Hessdalen i 1982), i alle fall inntil nytt brevpapir og nye konvolutter var oppbrukt. Det var også flertall for å beholde dette logoet i fremtiden, med mindre det skulle dukke opp bedre alternativer.

Et utkast til den nye feltforskermanualen var gjennomgått og rettet av Erling Strand og Odd-Gunnar Røed før møtet. Stein Carlsen skulle få dette og utarbeide en endelig versjon i løpet av et par måneder.

Opptrykk og utgivelse er ventet rundt årsskiftet.

Søndag 2. oktober

Avgjørelsen på Landsstyremøtet kvelden før om å avvikle Landsmøtene skapte en ganske opphetet debatt blant de fremmøtte medlemmene. En av dem, Leslie Bjørkelund (LB) hadde ganske mange innlegg hvor han rettet tildels sterk kritikk mot UFO-NORGEs driftsform.

Det ble etterhvert enighet om at LB skulle utarbeide et forslag om drift av organisasjonen. Dette skulle sendes Landsstyret for kommentarer.

Hele dagen gikk stort sett med til denne diskusjonen.

Avslutning og pressemøte

Etter avslutning av Landsmøtet var det tid for pressekonferanse. Avisen *Trondheim* og P1, NRK Sør-Trøndelag var tilstede her.

Det rettes til slutt en stor takk til Geir Steen, som sto som velvillig kontaktperson og som gjennomførte et prikkfritt arrangement. □

Enestående gave til UFO-NORGE

I september mottok UFO-NORGE en enestående pengegave. Beløpet, kr. 11000,- var donert organisasjonen av et av våre unge medlemmer, som dessverre døde i februar i år. Gutten, som ikke rakk å bli mer enn 14 år, hadde overfor sin far gitt utrykk at det nevnte beløpet skulle tilfalle UFO-NORGEs støttefond.

På Landsstyremøtet i Trondheim ble det besluttet av det meget takknemlige Landsstyret at pengene skulle danne ryggraden i et eget støttefond. Dette fondet, som altså består av den nevnte gaven, samt gavepenger fra andre medlemmer, skal brukes til å gavne UFO-arbeidet i Norge - slik den unge gutten mente ville være best.

Ole Jonny Brænne på NRKs "Sommeråpent"

I nummer 1 i år skrev vi at Ole Jonny Brænne skulle opptre i NRKs "Sommeråpent" mandag 11. juli. Like etter at bladet var gått i trykken, ble det imidlertid klart at innslaget med Ole Jonny ble foreløpig utsatt. Programledelsen ville helst ha innslaget i forbindelse med en fersk UFO-observasjon i Norge. Dermed fikk vår mann beskjed om å vente, og (med hjelp fra Rapportsentralen) følge med med hensyn til eventuelle innkomne rapporter. Ettersom ukene gikk, og ingen spektakulære observasjoner ble innrapportert, ble det klart at Ole Jonny dessverre ikke fikk innpass i programmet. Vi ønsker ellers vår mann lykke til med fremtidige opptredener i NRK TV og håper at sistnevnte institusjon vil skjerpe sin programpolitikk når det gjelder å la også såkalt "uaktuelt" stoff bli presentert for seerne.

-Mentz Kaarbø

ADAMSKI-FILM AVSLØRT

Ved Mentz Kaarbø.

Vi bringer her siste utvikling i "Adamski-saken" - en av etterhvert mange avsløringer av denne mannen og hans mange meritter i årenes løp. Den såkalte Silver-Spring filmen er nå bevist å være et falsum.

Dødstøtet for Georg Adamski og hans påstander er nok gitt i anledning Harold Salkins siste avsløring. Salkin fulgte Adamski-historien "fra innsiden" og avslører nå at den 8 mm filmen som Adamski tok i Silver Spring, Maryland, i februar 1965, kort før sin død, ganske umiddelbart ble bevist å være en forfalskning.

Adamski tok filmen sammen med Madeleine Rodeffer, som ofte har blitt tilskrevet æren av å ha tatt den.

Filmen viser en klassisk "Adamskiklokke" som beveger seg frem og tilbake i løpet av ca. tre minutters tid. "Denne filmen kommer til å overbevise hele nasjonen om at alt som jeg har sagt er sant", skal Adamski ha uttalt. Filmen ble vist for et entusiastisk publikum i Washington. Noen uker senere ble filmen utlånt til en analytiker i Philadelhia som viste filmen på et 10-meters kinolerret.

Filmen ble stoppet med ujevne mellomrom slik at bildene kunne betraktes i "fastfrosset" format. I begynnelsen av sekvensen kan man skimte et fenomén (som meget vel kan være et fly) på lang avstand. Når fenoménet plutselig, etter et "hopp" i filmen befinner seg i nærbilde, oppdaget filmanalytikeren at løvet på bakenforliggende trær plutselig holdt opp å bevege seg! Fenomenet beveget seg altså foran et stillbilde, et klassisk filmtriks, som sikkert flere enn Adamski har benyttet seg av.

Dessuten viste det seg at fenoménet kunne iakttaes litt utenfor den svarte filmrammen da det var på vei ut av bildet. Dette avslørte ubønnhørlig at filmen hadde blitt til ved hjelp av dobbeleksponering og at den som hadde laget filmen ikke hadde vært helt nøyaktig med å presse de to filmene sammen.

Man kan si hva man vil om Adamski, skriver Harold Salkin, men Silver Spring-svindelen sier en del om hans karakter.
(*UFO-Universe*, vinteren 1993.)

Tidligere versjoner av historien har gått ut på at Silver Spring-filmen ble sendt inn til et fotolaboratorium i Virginia, og at den skulle hentes påfølgende dag. Når filmen hadde blitt undersøkt påstod både Adamski og Rodeffer at det ikke var samme filmen som de hadde tatt; at "noen" hadde klippet bort viktige sekvenser, og at resten gav inntrykk av å ha blitt erstattet med forfalskninger. Men filmen ble godkjent av Kodaks filmanalytiker Bill Sherwood, som mente at den viste et ni meter stort fenomen på 30 meters avstand.

Hvis noen hadde forandret eller byttet ut filmen, måtte det ha skjedd i løpet av det døgnet den befant seg på laboratoriet, hvilket ikke synes særlig sannsynlig. "Det finnes ingen måte som denne merkelige filmen fra Silver Spring kunne ha blitt forfalsket med 8 mm utrustning", påstår Timothy Good. Han utelukker at en modell er blitt brukt, men får ikke medhold fra Ground Saucer Watch (GSW), gruppen som analyserer hundrevis av UFO-foto med datateknikk.

I 1982 analyserte GSW filmen og fant at den viser en liten modell, svært nært kamera.
(Timothy Good & Lou Zinsstag: *George Adamski - The untold story*, 1983, kapittel 16). □

Kilde:
UFO-Aktuellt, nr. 1/1993.

SISTE NYTT OM ROSWELL-SAKEN

Av Ole Jonny Brænne.

I løpet av de siste månedene er det kommet nye momenter til den berømmelige Roswell-saken. Vår medarbeider går igjennom en del av dem i denne artikkelen.

De berømte (eller snarere beryktede) MJ-12 dokumentene har jo som kjent blitt stemplet som falske for lenge siden. Likevel, fra en anonym kilde (selvsagt!) har GAO (General Accounting Office) mottatt fotos av 22 sider av hva som tilsynelatende er en *Majestic-12 Group Special Operations Manual.* Denne "manualen", som ble mottatt tidlig i sommer og stemplet med "TOP SECRET/MAJIC EYES ONLY", skal visstnok være en veiledning for militært personell i bergingen av styrtede romskip og utenomjordiske vesener. Dette dokumentet inneholder, i likhet med de tidligere MJ-12 dokumentene, flere interne ulogiske fakta som viser at det er et falsum. Dokumentet er datert april 1954, men i dokumentet er det brukt skrifttyper som først ble tatt i bruk 30 år senere samtidig med utviklingen av blekk- og laserprintere. Dokumentet nevner også bl.a. at ting som nedstyrtede satellitter kan brukes som dekk-historier. Problemet med dette er at den første satellitten først ble skutt opp 3 år senere - den 4. oktober 1957. Dette rimer jo ikke med dokumentets datering fra april 1954. Blant innholdet finnes også et kart over de basene hvor romskip og vesener samt annet utstyr skulle oppbevares. Dette kartet indikerer at mesteparten skulle sendes til "Area 51 S-4". Men "Area 51 S-4"-terminologien opptrådte ikke før 30 år senere, da Bob Lazar sto frem med sin historie.

Når det gjelder ryktene om Steven Spielbergs film om Roswell (omtalt i *UFO* nr. 1/1994), så dementeres dette prosjektet på det mest bestemte av regissørens pressetalsmann Marvin Levy. Men opplysninger i forbindelse med Roswell har jo blitt dementert før... Vi har vel intet annet valg enn å vente å se i 1997, når de før omtalte ryktene tilsier at filmen skal være ferdig (i forbindelse med "40-års jubileet" for Roswell hendelsen).

Siden GAO startet sin undersøkelse i februar i år, har US Air Force søkt i sine mange arkiver. I september rapporterte USAF at de ikke hadde funnet beviser eller indikasjoner på at noe ukjent romskip e.l. krasjet nær Roswell i juli 1947. Den 8. september 1994 kom USAF med en 23-siders foreløpig rapport om sin etterforskning, som med sine 33 tillegg når opp i flere hundre sider (den er tilsalgs fra Rapportsentralen, se annonse på neste side). Rapporten er dog datert juli 1994. Rapporten har foreslått at forklaringen på selve Roswell-hendelsen faktisk er en ballong (igjen!). Ikke en værballong, men en ballong fra Project Mogul. Dette prosjektet, som dengang var "top secret", brukte ballonger for om mulig å registrere atmosfæriske sjokkbølger fra sovjetiske prøvesprengninger av atombomber. Det viste seg imidlertid at selve konseptet var dødfødt. Denne foreslåtte løsningen kom faktisk først fra etterforskeren Karl T. Pflock (i mars 1994), men han er selv av den oppfatning at det faktisk krasjet et eller annet ukjent i nærheten av Roswell. Han har skrevet boken *Roswell In Perspective.*

Det stormer nå hardt rundt denne rapporten. For det første er det uvanlig at en slik rapport (som er USAFs svar til GAO) blir offentliggjort før GAOs undersøkelse er ferdig. Uansett innhold er utsendelsen av rapporten historisk - ikke siden 1969 har en statlig etat kommentert en påstått UFO-hendelse så grundig.

Det er ellers to ting man umiddelbart merker seg i rapporten. For det første: Fysiske bevis eller dokumentasjon som klart og tydelig viser at en ballong fra Project Mogul ble funnet av Mac Brazel og offiserer fra 509th Bomb Group, kun-

ne ikke lokaliseres. For det andre: USAF har intet Mogul-materiale fra 1947 for fremvisning til øyenvitnene, slik at en positiv identifikasjon kan utføres. I og med at etterforskerne Randle/Schmitt og Friedman/Berliner til sammen har intervjuet nær 150 personer med direkte eller indirekte kjennskap til Roswell-hendelsen, er det merkelig at USAF bare har intervjuet to av disse personene i tillegg til tre personer fra Project Mogul. Man kan jo selvsagt ikke forvente at alle skulle ha blitt intervjuet, men fem av 150 sier kanskje noe om hvor grundig og eventuelt seriøs selve rapporten er? Faktisk støtter rapporten etterforskningsarbeidet til Randle/Schmitt og de andre etterforskerne, i og med at alle andre mulige (jordiske) løsninger forkastes av USAF. Project Mogul-ballongen forblir da den eneste mulige løsning fra USAFs synspunkt.

Rapporten er forøvrig beheftet med flere svakheter:

1. Mengden av vrakgods: I Sheridan Cavitts skriftlige beskrivelse til Richard Weaver påstås det at området som var dekket med vrakgods var på ca. 20 kvadratfot (ca. 6,5 kvadratmeter). Artikkelen i *Roswell Daily Record* den 9. juli 1947 (som brukes som bevismateriale av USAF) siterer Brazel da han beskriver området dekket med vrakgods som omkring 200 yards (omkring 186 meter) i diameter. Dette stemmer ikke. Et av disse utsagnene må være feil.

2. Vrakgodsets utseende: Dersom oppsendelse (flight) nr. 4 fra Project Mogul var årsaken til vrakgodset, må det ha blitt utsatt for sollys i minst 10 dager - fra 4. juni (da ballongen ble sendt opp) til 14. juni (da Mac Brazel fant vrakgodset). Professor Charles Moore (fra Project Mogul) sa i sin forklaring at neoprén (materialet ballongene var lagd av) ble til mørkegrå eller sorte flak som lignet på aske etter lengre tids eksponering for sollys. Hverken Sheridan Cavitt eller Mac Brazel beskrev vrakgodset på en måte som kan ligne dette.

3. Ballongtype: Brazel fortalte journalistene fra Roswell Daily Record i 1947 at han tidligere hadde funnet to værballonger på ranchen, men at det han fant denne gangen ikke liknet på noe slikt. Denne uttalelsen har det vært umulig å få til å stemme overens med den opprinnelige forklaringen fra USAF om at en værballong var årsaken til Roswell-hendelsen. Uttalelsen er også vanskelig å få til å stemme overens med den nye ballongforklaringen, i og med at Flight 4/Project Mogul ikke bestod av noen uvanlige materialer. Flight 4 bestod rett og slett av flere

Rapport fra US Air Force vedrørende "Roswell-hendelsen"

UFO-NORGE har fått tak i den omtalte 23-siders rapporten fra US Air Force. Dette dokumentet er en foreløpig og sterkt forkortet versjon av en rapport som det amerikanske luftforsvaret har laget som en respons til den undersøkelsen som General Accounting Office (GAO) i USA foretok etter anmodning av kongressmedlem Steven Schiff. GAO fikk i februar 1994 i oppgave å undersøke hvorvidt det var noe i de mange ryktene vedrørende en nedstyrtet flygende tallerken nær Roswell, new Mexico i juli 1947.

Dette er foreløpig siste innlegg i debatten. Leserne av *UFO* har med jevne mellomrom fått informasjon om denne saken i de senere år; senest i nr. 1/1994. Hendelsesforløpet og en del av de involverte personer er også rekapitulert og omtalt i dokumentet for dem som ikke kjenner saken fra før. UFO-NORGE tar ikke stilling til innholdet, men anerkjenner dette som nok et viktig moment i saken, selv om rapporten foreløpig er mottatt med "blandete følelser" spesielt blant dem som mener at det virkelig foregikk noe ekstraordinært i Roswell i 1947. En del av disses ankepunkter er forøvrig presentert i artikklen ovenfor. Det vil ellers helt sikkert fremkomme nye opplysninger i sakens anledning i relativt nær fremtid.

Rapporten koster kr. 30,- + porto og forsendelse. Den fås ved å henvende seg til UFO-NORGEs Rapportsentral. Adresse og telefonnummer, se på side 2.

ballonger i et langt "snøre".

4. Symboler på vrakgodset: I følge Albert Trakowski (Project Mogul) ble det brukt en rosa-lilla tape med blomster og hjertesymboler på for å holde sammen noe av Mogul-materialet. Brazel husker, i avisintervjuet fra 1947, metallstenger med tegn på, evt. blomsterlignende skrifttegn. Men Cavitt, som må ha hatt god tid på seg til å studere materiaket nøye, kan ikke huske å ha sett noen skrifttegn eller lignende på vrakgodset i det hele tatt. Dersom Cavitts hukommelse stemmer, så reduseres en viktig del av USAFs bevisførsel. Og hvis vi skal se bort fra hans vitnemål her, hvorfor skal vi da akseptere hans utsagn om andre aspekter av saken? Igjen har vi motstridende utsagn innen rapporten, som tvinger oss til å selektivt akseptere vitnemål fra forskjellige kilder, dersom vi skal godta USAFs forklaring.

5. Til slutt: Cavitt påstår at han aldri har møtt Mac Brazel, men han har samtidig innrømmet å ha fjernet vrakgods fra nedslagsstedet sammen med major Jesse Marcel den dagen feltet ble vist første gang. Nedslagsstedet var så bortgjemt og utilgjengelig at Cavitt/Marcel umulig kunne ha funnet det uten å ha blitt vist veien helt frem av Mac Brazel. Og da må Cavitt ha møtt Brazel. Hvis hans hukommelse er så dårlig med hensyn til et så innlysende faktum, hva annet er det han fremdeles ikke husker eller ikke forteller?

Den orginale, foreløpige USA Air Force rapporten på 23 sider kan forøvrig bestilles fra UFO-NORGE, se annonse på forrige side. □

Kilder:

Karl T. Pflock: *Roswell in Perspective*. 1994, Fund for UFO Research, 189 sider.

Philip Klass: *Skeptics UFO Newsletter*, juli 1994, side 8.

Richard L. Weaver (Director, Security and Special Program Oversight): "Report On Air Force Research Regarding The "Roswell Incident"", juli 1994.

Sheila E. Widnall (Secretary of the Air Force): "Memorandum For Correspondents", No. 235-M - 8. september 1994.

Stefan Roslund: "Utblick - Internationell Ufologi", *UFO-Aktuellt*, nr. 3/1994, side 32.

Mark Rodeghier & Mark Chesney: "The Air Force report on Roswell: An absence of evidence", *International UFO Reporter*, sept./okt. 1994, side 3, 20-24.

PROJECT HESSDALEN

Som våre lesere sikkert har forstått av en del artikler i *UFO* vedrørende PROJECT HESSDALEN, så har aktiviteten vært høy det siste året. Ansvarlig leder Erling Strand har bl.a. vært opptatt med Project Hessdalen Workshop, opprettelsen av en instrumenteringsgruppe ved Høyskolen i Østfold (tidligere Østfold Ingeniørhøyskole), vedlikehold av "nettverk" til internasjonale forskere, samt div. korrespondanse etc. Imidlertid er prosjektet fremdeles avhengig av finansiell støtte. Selv om vi er blitt lovet USD 50 000,- fra Japan ved et nytt PROJECT HESSDALEN i full skala, er det foreløpig heller begrenset med midler til den daglige drift av prosjektgruppen. La ikke arbeidet i forbindelse med dette prosjektet stoppe opp pga. mangel på penger. Derfor vi vil herved nok en gang be om våre leseres støtte, og be om at de sender et beløp, stort eller lite til PROJECT HESSDALEN. Adressen er:

PROJECT HESSDALEN
Bukkholmveien,
1747 Skjeberg
Postgirokonto: 0809 4 02 23 56

Pengene går i første rekke til utrustningen av en mobil instrumentstasjon, som prosjektgruppen arbeider med i disse dager. På forhånd takk for hjelpen!

OPERASJON MAINBRACE 1952

Av Ole Jonny Brænne.

I løpet av den store NATO-øvelsen Operasjon Mainbrace som ble avholdt i tiden 13. til 25. september 1952, ble det observert mange fenomener i områdene ved Danmark og Norge. 1000 fly og 200 skip, med tilsammen 80000 mann fra åtte NATO-land (i tillegg til New Zealand), deltok i den til da største NATO-øvelsen.

13. september observerte kommandørkaptein Schmidt Jensen og syv andre ombord i den danske destroyeren "Villemoes", et triangelformet, blålig fenomen. Det beveget seg mot sydøst, i høy hastighet (anslått av Schmidt Jensen til omtrent 1400 km/t).

19. september, like før kl 11.00, kom et britisk Meteor jetfly inn for landing på flyplassen ved Topcliffe i Yorkshire. Løytnant John W. Kilburn og andre på bakken, observerte et tallerkenformet fenomen som fulgte etter flyet. Det sølvfargete fenomenet svingte frem og tilbake og roterte rundt sin egen akse. Det tok plutselig av med stor hastighet vestover, forandret retning, og forsvant mot sydøst.

Rundt den 20. september observerte mannskapet ombord på "USS Franklin D. Roosevelt" et sølvfarget rundt fenomen, som beveget seg over himmelen bak flåten. En journalist, Wallace Litwin, tok en serie fargebilder av fenomenet, og disse ble undersøkt av etterretningsoffiserer fra US Navy. Disse har siden ikke blitt fullstendig offentliggjort. Den samme dagen ble det også observert et skinnende tallerkenformet fenomen over Karup i Danmark. Tre danske offiserer så fenomenet ca. kl 19.30 da det passerte over dem mot øst.

21. september observerte seks britiske piloter et fenomen over Nordsjøen. De opptok jakten på fenomenet, men de greide ikke å innhente det, så jakten ble avblåst. Da de returnerte til basen, så en av pilotene fenomenet bak seg igjen. Han prøvde igjen å forfølge det, men måtte også denne gangen gi opp.

Den 27. og 28. september ble det gjort utallige observasjoner av fenomener over Vest-Tyskland, Danmark, og Syd-Sverige.

Siden både US Navy, US Air Force, og RAF etterforsket rapporter om disse fenomenene, er det sannsynlig at ytterligere dokumentasjon eksisterer, f. eks. i arkivene til NATO. □

Kilder:

Richard Hall: "Operation Mainbrace sightings", i Ronald D. Story (ed.): *The Encyclopedia of UFOs*. 1980, New English Library, London, side 255.

Margaret Sachs: "Operation Mainbrace", i *The UFO Encyclopedia*. 1981, Corgi, London, side 232.

VIKTIG MELDING!

Fra vår abonnementsservice i Bergen oppfordres de av våre lesere som endrer bopel, om vennligst å sende melding om adresseforandring til vår tidsskriftsadresse snarest etter flytting. Vi har i den senere tid hatt store problemer med abonnenter som har flyttet til ukjent adresse, med den følge at tidsskriftet kommer i retur. Det koster oss mye tid og penger å spore opp den nye adressen, i tillegg til ekstra porto for ettersendelse.

Vennligst meld om adresseforandring i god tid!

PRESSEKLIPP

Av Mentz Kaarbø.

I perioden mai-desember i år har det vært ganske mange artikler om UFO-fenomenet i landets aviser. Grunnet stoffomfanget kan vi bare presentere et begrenset utvalg i denne spalten.

Mai

Vi Menn nr. 19, 10.05.94

"Flere hundre romvesener har landet!" Under denne overskriften presenterer artikkelforfatteren, Nils Petter Thuesen påstandene til den finske legen Rauni-Leena Luukanen. Utsagn som "Jeg har nærkontakter med humanoider hver uke" er satt på trykk, uten noen tilsynelatende motforestillinger. Artikkelen, som går over tre sider i tillegg til et forsidebilde av en "humanoid", stiller seg totalt ukritisk til hennes og mange andre fantastiske utsagn som går igjen i denne bransjen. Kun i siste avsnitt gis det et visst rom for tvil, slik at leserne får nonlunde balanse i fremstillingen.

Juni

Fosna-Folket 07.06.

Ved ett-tiden, natt til første pinsedag observerte Jorun Myhre og hennes ektemann et lysende orange og rundt fenomen som så ut til å lande i skråningen rett ovenfor huset. Hun trodde først at det brente, men fant raskt ut at det ikke var tilfelle.

Dette skjedde i Bjugn i Nord-Trøndelag, og observatøren vekket sin mann, slik at han skulle få se det merkelige fenomenet. Etter omtrent en halvtime, rygget fartøyet sakte bakover, før det forsvant bak åsen.

Ved Ørland flystasjon sier presseoffiser major Stein Roaas at ingen jagerfly eller ambulansefly hadde lettet fra denne flyplassen i det aktuelle tidsrommet.

Sarpsborg Arbeiderblad 14.06.

"Stor interesse for "UFO-måler"". I denne artikkelen presenteres PROJECT HESSDALEN og arbeidet med i prosjektgruppen ved Høyskolen i Østfold. Den holder på med å instrumentere en målestasjon som skal settes opp i Hessdalen. Flere universiteter over hele verden har vist interesse for det spesielle måleutstyret, som bare er ett av mange prosjekter avgangselevene leverte før sommeren.

August

Lokalavisen Tønsberg 04.08.

Vår mann, Odd-Gunnar Røed blir intervjuet og blir titulert som "ekspert på teatertelt og UFO-er". I artikkelen, som går over en hel side, blir hans arbeid innen UFO-NORGE, samt organisasjonens syn på UFO-fenomenet, presentert på en grei og jordnær måte.

Dagbladet 04.08.

Avisen innleder pressedekningen av Brønnøy-

RETTELSE - FELTJAKKER/BUKSER

Vi gjør herved oppmerksom på at det i annonsen for salg av feltjakker og vadmelsbukser på baksiden av Temaheftet (nr. 2/1994 - utsendt i oktober), ble prisene på varene dessverre forbyttet. De riktige prisene er som følger:

Kr. 150,- pr. jakke (str. 46 - 48 - 50)

Kr. 50,- pr. bukse (str. 50)

Noen av klærne er ubetydelig brukt fra Forsvarets side.

sund-observasjonen, gjort 3. august over Brønnøysund lufthavn. Widerøe-kaptein Johnny Skaar blir intervjuet sammen med flyplassbetjent Ingeborg Skipsfjord.

Helgeland 05.08.
Under overskriften "Flygende mysterium - Neppe en værballong" bringer avisen en reportasje om flykaptein Jonny Skaars observasjon av et merkelig objekt onsdag 3. august. Hans rapport blir også understøttet av AFIS-fullmektig Ingeborg Skipsfjord i tårnet på Brønnøysund lufthavn, som observerte objektet i kikkert i to-tre minutter. "Det virket på meg som at gjenstanden dalte nedover i en slakk kurve. Jeg kunne ikke se gjenstanden, som var om lag en kilometer unna, uten å brukke kikkert. Det var en rar opplevelse," sier hun.

Meteorologisk Institutt i Oslo (MI) er sitert, og talsmann Magnar Arntsen sier at teorien framsatt av lensmannskontoret om at det hele er en værballong, ikke stemmer overens med de opplysninger han har vedr. oppsendelse av slike i området. Det kan imidlertid være snakk om oppsendelse av en værballong fra et russisk meteorologisk fartøy, selv om dette (sammen med et tilsvarende norsk) ligger langt ute i havet. Se forøvrig omtale av denne observasjonen i Rap-

Oversikt over presseklipp i perioden mai-desember 1994

Kilde	Dato	Omtale
Vi Menn, nr. 19	10.05.94	Rauni Leena Luukanen
Fosna-Folket	07.06.94	Observasjon av lysende objekt
Sarpsborg Arbeiderblad	01.06.94	Måleinstrument til PROJECT HESSDALEN
Lokalavisen Tønsberg	04.08.94	Intervju med Odd-Gunnar Røed
Dagbladet	04.08.94	Observasjon ved Brønnøysund lufthavn
Helgeland	05.08.94	Obs. Brønnøysund
Brønnøysund Avis	06.08.94	Kvinne forfulgt av UFO
Brønnøysund Avis	08.08.04	Andre vitner til obs. omtalt BA 06.08.
Verdens Gang	09.08.94	UFOen var kakelys - UFO over Arendal forklart
Arbeiderbladet	10.08.94	UFO over Furuset
Fedrelandsvennen	23.08.94	Underlig gjenstand over Kristiansand
Elektronikk, nr. 9 september	01.09.94	Måleinstrument til PROJECT HESSDALEN
Dagbladet	16.09.94	Omtale av Jannickes bok
Verdens Gang	16.09.94	Omtale av Jannickes bok
Bergens Avisen	16.09.94	Omtale av Jannickes bok
Hyperfoto, nr. 2	01.10.94	Artikkel om UFO-fotos
Sirdølen, nr. 11	06.10.94	UFO over Tonstad
Fedrelandsvennen	06.10.94	UFO over Tonstad
Haugesunds Avis	08.10.94	Lensmannsbetjent så UFO
Haugesunds Avis	11.10.94	Omtale av obs. i HA 08.10
Allers, nr. 45	08.11.94	Reportasje fra Hessdalen
Adresseavisen	16.11.94	Omtale av "Lønning og Staff" på TV2
Dagbladet	19.11.94	Omtale av Jannickes bok
Bergens Tidende	19.11.94	Kommentar til "X-files feber"
Ringerikets Blad	21.11.94	Merkelig lys over Ringerike
Vi Menn	22.11.94	"Himmel-manetene" - nyoppdaget fenomen
Dagbladet	27.11.94	Stor reportasje om UFO-NORGE
Focus. desember	01.12.94	Reportasje om "earth lights"

portnytt på sidene 13-16.

Brønnøysund Avis 06.08.
"Forfulgt av UFO". Sølvi Holm Hansen blir intervjuet om sin skremmende observasjon en uke tidligere. Like over midnatt lørdag kveld (30. juli) kjørte hun alene i bilen sin fra Brønnøysund mot Berg. En mils veg fra hjemmet fikk hun øye på et merkelig lys et stykke opp på himmelen foran bilen. Det var altfor kraftig til å være en stjerne. "Jeg blunket med billysene, og da så jeg at gjenstanden blunket tilbake. Da fikk jeg en ekkel følelse av at jeg kommuniserte med noen der oppe, og tenkte på slike historier man har lest om."

Sølvi Hansen ble redd, og gasset på for å komme hjem. Det pulserende lyset økte i styrke og skiftet til blålig farge, og fulgte bilen på samme avstand - hele tiden foran bilen. Da hun svingte opp foran boligen på Berg, hadde det plassert seg over huset. Da hun løp inn, hørte hun en ulende lyd fra gjenstanden og tenkte at dette måtte være et UFO. Hun så da at lyset fra UFOen sakte ble svakere, og den ulende lyden døde sakte hen. Det virket som den aksellererte oppover.

Sølvi Hansen torde først stå frem med sin historie da observasjonen ved Brønnøysund lufthavn ble kjent noen dager senere.

Hun sier til slutt at hva det var hun så, vet hun ikke, men fly eller helikopter var helt utelukket. Sølvi Holm Larsen jobber til daglig ved Brønnøysundregistrene, og regnes som en jordnær og troverdig person.

På samme side i avisen blir observasjonen ved Brønnøysund lufthavn 3. august omtalt.

Avsløring - Mysteriet i Warminster

Av Kim Møller Hansen

I 1965 var den engelske byen Warminster skueplass for en lang rekke UFO-observasjoner, som involverte hundrevis av vitner, tiltrakk UFO-entusiaster og resulterte i flere bilder av mystiske "gjenstander".

Et av de beste fotografiene ble tatt av den dengang 23-årige Gordon Faulkner: "Gjenstanden fløy lavt og lydløst hen over den sydlige del av byen. Jeg kunne akkurat skimte formen. Jeg fikk straks tak i kameraet og lette etter gjenstanden. Jeg kunne ikke følge den, så jeg holdt kameraet et stykke foran gjenstanden og trykket på utløseren da den passerte. Jeg ble sjokkert da jeg så det ferdige bildet."

Siden da har mange ment, at Faulkners bilde viser et UFO. Nå, nesten 30 år etter kommer imidlertid den sanne historien bak bildet frem.

Våren 1994 bragte australske aviser - på lik linje med mange andre aviser verden over - historien om det "forfalskede" Nessie-foto. Avisomtalen fikk Roger Hooton, pensjonert typograf, i Adelaide til å lette sin samvittighet. Hooton avslører at han og vennen, Gordon Faulkner, hadde lest om observasjonene i Warminster. De fikk lyst til å lage en liten spøk og fabrikerte en liten UFO av kapselen fra en melkeflaske, en garnvinne og en knapp.

Hooton forteller: "Vi kjørte ut til en eng. Jeg lot modellen falle mot jorden, mens Gordon fotograferte den. Da vi fikk filmen tilbake fra fremkalling, var den der...den flygende tallerkenen!"

Hooton fortsetter: "Jeg skjønner ikke at folk bet på spøken. Den var etter min mening alt for tydelig. Men alle ble tatt ved nesen dengang. Selv BUFORA (British UFO Research Association) anså bildet for at være godt nok. Det var umuligt at trekke spøken i land igjen, og det var også synd å ødelgge det hele. Byen fikk litt tiltrengt oppmerksomhet."

Kilder:
UFO Magazine, mars/april 1994/*UFO-NYT*, nr. 4/1994

-FLERE HUNDRE ROMVESENER HAR LANDET!

Sludder og vrøvl, sier du. Men hittil har ingen kunnet bevise at den finske legen Rauni-Leena Luukanen lyver når hun påstår: 70 såkalte *humanoideraser* – altså minst flere hundre superintelligente vesener fra universet – har besøkt Jorden.

Tekst: NILS PETTER THUESEN

Hun stemples som løgner og ryktesmed. Men selv enkelte seriøse forskere nikker anerkjennende etter at den finske legen Rauni-Leena Luukanen lanserte boka *Hvem er jeg?* – en spennende beretning som bringer oss inn i de utenomjordiske *humanoidenes* verden.

Luukanen hevder at humanoidene er representanter for en intelligens langt over vår egen. De besøker oss av og til i sine UFOer og stiller alvorlige spørsmål ved oss. De er mildt sagt misfornøyde med tilstandene på kloden vår; at vi dreper hverandre, hater for mye og utvikler en atomteknologi som er i stand til å utslette livet på Jorden mange ganger.

Luukanens interesse og kunnskaper om emnet begynte under en såkalt ut-av-kroppen-opplevelse etter en bilulykke i Finland. En humanoide, som liknet Steven Spielbergs utenomjordiske E.T.-figur, reddet livet hennes.

Flere ganger i uka, påstår Luukanen, har hun telepatisk kontakt med UFO-reisende humanoider. Selv deltar hun på lukkede møter om fenomenet for noen få, utvalgte personer.

I humanoidenes verden – lysår borte fra vår

VI MENN, nr. 19, 10.05.94

AVISUTKLIPP ETTERLYSES!

Vi anmoder herved våre lesere om å samle på artikler som omhandler UFO-fenomenet fra sine respektive lokalaviser. Utklippene (originaler eller gode kopier) bes deretter sendt til vår Rapportsentral (se adresse på side 2) for videre distribusjon i Klipprunden. Vi henstiller til våre lesere om dette samarbeidet, fordi et abonnement på et utklippsbyrå (f.eks. Argus) vil være i dyreste laget for tiden, samtidig som det er viktig å ha oversikt over hva som skrives om UFO-saken rundt omkring i landet.

Dessverre kan vi ikke refundere utgiftene i forbindelse med forsendelser av dette slag (porto og eventuell kopiering), men håper likevel på lesernes velvilje. Utdrag av aktuelle klipp og artikler vil som vanlig bli presentert i hvert nummer av *UFO*.

Brønnøysund Avis 08.08. (?)
Kirsten Engen Rasch fra Brønnøysund sier at hun og tre andre personer observerte det samme fenomenet som Sølvi Holm Hansen gjorde lørdag 30. juli. Observasjonstiden var tre kvarter, og fenomenet, som først opptrådte på himmelen i sørøst, fløy etterhvert mot Brønnøysund og forsvant til slutt over taket, slik at de ikke kunne se det. De kunne ikke gi noen umiddelbar forklaring på det de hadde sett.

Verdens Gang 09.08.
Under overskriften "UFO var kakelys" avslører Kai Samuelsen det som TV2 dagen før hadde vist på video i et innslag i 21-nyhetene.

Det var en privatperson utenfor Saltrød ved Arendal som hadde fanget inn noe han trodde var et ekte UFO og som ble vist på TV2. Imidlertid står Kai Samuelsen frem i denne artikkelen og avslører det hele som en varmluftsballong med 12 kakelys som han hadde vært med å sende opp omkring midnatt dagen før. Denne ballongen resulterte i flere rapporter om ukjente fenomener i tillegg videoen tatt fra Saltrød.

September

Elektronikk nr. 9 september
Dette fagbladet innenfor elektronikk og svakstrøm presenterer studenter ved Høyskolen i Østfold som har utviklet en automatisk målestasjon for utforskningen av Hessdalsfenomenet (se også Sarpsborg Arbeiderblad for den 14.06.). Det samme tidsskriftet har også omtale av prosjektet i nr. 4 for april.

Det gis en bred teknisk beskrivelse av intrumentene og anerkjennelse for "teknisk kreativitet" innenfor et vanskelig felt. I tillegg presenteres også CRULP (Committee for Research on Unidentified Light Phenomena), en gruppe ved skolen som vår mann, Erling P. Strand leder.

Dagbladet 16.09.
En av deltakerne i høstens "bokslepp", Gry Jannicke Jarlum får bred omtale på siste side i avisen. Hennes bok, *Du er Jeg* (se også bokomtale på sidene 25-26 i dette nummer) blir presentert på en pressekonferanse arrangert av Grøndahl og Dreyers Forlag, som står som utgivere. Journalisten fra Dagbladet gir en noenlunde fair behandling av Jannicke, på tross av hennes (i boken) noe fantastiske påstander. Dette lar seg også merke på de fremmøtte pressefolkenes heller skeptiske spørsmål og kommentarer. Det er tydeligvis ikke hverdagskost, selv for garvete journalister.

Verdens Gang 16.09.
"Utenjordiske vesener bruker meg fordi jeg er sterk nok til å tåle det - for jeg er gjort helt usårbar," sier Gry Jannicke Jarlum (32). Dette

TV2 med program om UFO-NORGE

I det bladet går i trykken har redaksjonen fått melding om at det muligens vil bli sendt et program som skal presentere UFO-NORGE og aktuelle UFO-observasjoner på TV2. Det er meningen at programmet skal bli sendt en gang i løpet av januar 1995.

I løpet av det siste året har UFO-NORGE v/Odd-Gunnar Røed vært i kontakt med et privat videoselskap som har laget et halvtimes program om UFO-saken. Produsenten har vært rundt omkring i Norge og filmet fra aktuelle observasjonssteder, bl.a. Raufoss, Øydeskyvatn, Hessdalen etc. I tillegg er det også intervjuet en del observatører i de aktuelle sakene. Vår mann Odd-Gunnar Røed har flere ganger vært til stede under opptakene.

I skrivende stund er det som sagt ikke helt sikkert om programmet er satt på kjøreplanen, men vi oppfordrer likevel våre lesere til å følge med i programoversiktene for TV2 etter nyttår.

-Mentz Kaarbø

er VGs versjon av boksleppet nevnt i avsnittet ovenfor. Denne avisen bruker en hel side på omtale av Jannickes bok.

Hyperfoto nr. 2 1994
I en artikkel med tittelen "Moderne engler" gir forfatteren, Torbjørn Rødland en innføring i "det sublime i UFO-fotografiet". Stykket, som trygt kan anbefales for "high-browers", gir et innblikk i UFO-fotoet som fenomen og som eksempel på en litt spesiell form for billedkunst. Fire fotografer (Paul Villa, Eduard Meier, Leif Havik og Arne Thommassen) får noen av sine bilder på trykk. Bilder tatt fra Hessdalen (Havik og Thommassens) blir ansett som *bona fide*; de to førstnevntes bilder ikke.

Oktober

Sirdølen nr. 11, 06.10.
Avisen har under overskriften "UFO-over Tonstad" en reportasje om en observasjon fra Tonstad-området i august:

Den 23. august i elleve-tiden om kvelden var Peter Tjomlid (18) på vei hjem fra ungdomsklubben. Det var en vakker sensommerkveld med månelys og klarvær.

Like før han nådde hjemmet, stanset han brått opp. En sterkt lysende gjenstand kom til syne over fjellet i sørøstlig retning. Gjenstanden beveget seg mot vest, men skiftet retning og fôr i en utrolig stor fart mot øst igjen.

"Jeg tenkte først at det var et fly, men skjønte fort at farten var altfor stor til det. Jeg hørte heller ingen lyd selv om legemet så ut til å være ganske nær," forteller Peter.

Odd-Gunnar Røed blir intervjuet og forteller at det er kommet inn 6-7 meldinger fra Sirdal i den senere tid. Observasjonene er stort sett gjort i nærheten av Sirdalsvannet.

Ellers i artikkelen (som går over en hel side) presenteres observasjonene i Hestdalen (sic!) og Project Hessdalen Workshop.

Fedrelandsvennen 06.10.
Peter Tjomlids observasjon fra 23. august omtales, sammen med at flere andre rapporter fra området gjennomgås. UFO-NORGE får kort omtale.

Det virker som om både fenomenene over Tonstad, sammen med medieomtalen, stadig tiltar i styrke. Det skal bli spennende å se fremover.

November

Allers nr. 45, 08.11.
Bladet presenterer Hessdalen og observasjone-

Billy Meier avslørt

Kontaktpersonen Billy Meier fra Sveits har i mange år vært kontroversiell med sine ekstremt flotte bilder av romskip.

Ved en UFO-konferanse i oktober 1993 i Kalifornia, USA, trådte Kal Korff frem og avslørte at han hadde infiltrert Meiers organisasjon og bl.a. tatt opp en del videomateriale i saken. Korffs interesse for Meier begynte da han leste om Meiers helt usdvanlige påstander i boken *UFO - Contact from the Pleiades*. Han ble hurtig skeptisk, og allerede i begynnelsen av 1980-årene forsøkte Korff å avsløre Meier.

Men nå har han besøkt og infiltrert Meiers organisasjon under navnet "Steve Thomas". Det var lett for ham å finne og intervjue naboer som hadde sett Meier lage ufofotos ved hjelp av små modeller, som noen ganger var hengt opp i helium-ballonger.

Korff er i gang med å redigere en video om sine undersøkelser av Meier, og angivelig skulle denne videoen bli tilgjengelig i løpet av 1994. Vi gleder oss til å se den.

Kilder:
SUN, november 1993/*UFO-NYT*, nr. 1/1994

ne av fenomenet der over tre sider. Bjarne Lillevold, Per Moen og flere andre folk i dalen blir intervjuet. Leif Havik og hans erfaringer omtales i et eget avsnitt. I tillegg presenteres uttalelser av forskjellige eksperter fra tidlig 80-tall, samt PROJECT HESSDALENs tilblivelse og utvikling. Erling Strand intervjues i denne forbindelse.

Dagbladet 27.11.

Under en litt sensasjonspreget overskrift sammenlignes Rapportsentralen på Gyland med dens rapportarkiv, som "Norges svar på X-files". Torfrid Urdal, Ole Jonny Brænne og Stein Carlsen intervjues og artikkelen (som går over to hele sider i DBs søndagsbilag) gir i det store og det hele en ganske nøktern presentasjon av UFO-fenomenet og vår organisasjon.

Desember

Focus, desember 1994

Det store engelske bildemagasinet *Focus* har en hovedartikkel som presenterer fenomenet "earth lights"; kulelyn i videste forstand. Den tre sider lange artikkelen (+ forsiden) gir en historisk gjennomgang av fenomenet, med spesiell omtale av Hessdalen i en egen avdeling. □

Langs fjellsiden som Peter Tjomlid peker mot ble det for få uker siden observert merkelige lys. Tjomlid tror det har vært en UFO, og han har de siste dagene mottatt flere meldinger fra personer på Tonstad som har observert det samme.

UFO observert på Tonstad

SIRDAL: Igjen er det kommet meldinger om merkelige lysfenomener i Sirdal. For vel ett år siden kom de første meldingene om kuleformede og lysterke gjenstander som en liten stund stod stille for så igjen å skyte en utrolig fart og forsvinne. De siste så UFO-en første gang, så dette like ovenfor ham. Mannen hadde kvelden før hørt en høyfrekvent lyd. Denne kvelden ble flere dyr, blant annet en elg og to rådyr, sett i boligområdet han bor i. Det var tydelig at dyrene var blitt skremt av den høye lyden. Kvelden etter så han det sterke lyset i vel fem minutter, og observasjonene hans stemmer med Tjomlids.

Det er tidligere blitt gjort UFO-observasjoner ved Feed, over Sirdalsvatnet og på Gyland. Sist Tjomlid observerte de kuleformede lysfenomene var over gården til [illegible]

VIDEOFILM OM ROSWELL

Rapportsentralen har nettopp mottatt et eksemplar av den nye filmen som er laget om Roswell-hendelsen. Filmen heter kort og godt Roswell og ble ferdig produsert i år. Den er opprinnelig beregnet på TV-utsendelse på en av USAs mange kanaler.

Filmen bygger på boken om Roswell-hendelsen, *UFO Crash at Roswell* skrevet av Kevin Randle og Donald Schmitt i 1991. Flere kjente skuespillere er med, blant dem Kyle Maclachlan ("Twin Peaks") og Martin Sheen. Regissør er Jeremy Kagan.

Filmen varer i ca. 90 minutter, er utekstet og i VHS-format.

Filmen er tilgjengelig for utleie. Interesserte bes henvende seg til UFO-NORGEs rapportsentral. For adresse og telefonnummer, se side 2.

UFO-NORGE ØNSKER LESERNE GOD JUL OG ET GODT NYTT ÅR!

OVERSIKT OVER ELDRE TIDSSKRIFTER

Oversikt pr. 10. oktober 1994.

	Kryss av:
1984: 2 av 4 numre kr. 50,- A4 format	☐
1985: 1 av 4 numre kr. 20,-	☐
1986: 2 av 4 numre kr. 40,-	☐
1988: 2 av 4 numre kr. 40,-	☐
1989: Hel årgang kr. 70,-	☐
1990: 1 av 2 numre kr. 30,-	☐
1992: 1 av 3 numre kr. 35,-	☐
1993: 2 av 3 numre kr. 70,-	☐

Tillegg for porto inntil 0,5 kg kr. 20,-; 1 kg kr. 29,- (pakkepost). Oppkrav fordyrer! Benytt postgirokonto 0809 3070810. Bladene vil bli sendt deg så snart betalingen foreligger!
Adresse: UFO-NORGE, postboks 1155, 5001 Bergen. Tlf.: 55 28 01 26
NB! Postpakke over 1 kg kr. 34,- (gjelder for samtlige årganger).

TING Å MERKE SEG

Redaksjonen tar gjerne imot artikler og innlegg til tidsskriftet. Manus bør være maskinskrevet med dobbel linjeavstand. Hvis artikkelen ledsages av illustrasjoner (fotos og/eller tegninger), må disse være i svart/hvitt og av god kvalitet. Det må angis i teksten hvor man vil ha disse plassert sammen med eventuell bildetekst. En god rettskrivning er også viktig. Det tas forbehold om retting/forkorting av artikkelen fra redaksjonens side. Det er også mulig å levere inn tekst og bilder på disketter for innlesning på PC. Diskettformatet kan være både 3,5 og 5,25 tommer; 720 kB/1,44 MB eller 360/1,2 MB DOS-disketter. Teksten bør være skrevet i WordPerfect, versjon 4.2 eller senere. Kontakt redaktøren for nærmere detaljer.

Redaksjonen mottar gjerne utklipp fra norske eller utenlandske aviser og tidsskrift av interesse, som mulig stoff for "UFO". Lesere som kan være villige til å oversette artikler fra andre språk, bes kontakte redaktøren.

HUSK VÅR INFORMASJONSFOLDER

Hjelp til å gjøre UFO-NORGE bedre kjent og skaffe flere medlemmer ved å sende /dele ut foldere.

Skriv til vår kontaktadresse:

UFO-NORGE
Rygg
4448 Gyland

Herfra kan du rekvirere foldere slik at de straks kan bli distribuert videre ut til mulige interesserte. Husk at du får et gratisabonnement ved å verve 5 eller flere abonnenter!

STØTTEFOND FOR UFO-NORGE!

Grupper og foreninger som forsøker å arbeide aktivt for en sak har alltid behov for midler, og UFO-NORGE er intet unntak. Vi har mange oppgaver som må utsettes pga. mangel på penger. Mye må gå av egne midler, men dette begrenser seg selv. Vi vet at mange i og for seg meget interesserte medlemmer ikke har anledning til å arbeide aktivt selv. En måte som de likevel kan støtte saken på er å gi et beløp - stort eller lite - til UFO-NORGEs støttefond. Benytt vårt postgironummer 08 09 3 07 08 10, merk talongen STØTTEFONDET og send beløpet til:

UFO-NORGE
Postboks 1155
5001 Bergen

FORBEDRINGER I TIDSSKRIFTET I 1995

Fra og med nummer 1/1995 vil det skje en markant kvalitetsforbedring med Tidsskriftet UFO.

På Landsmøtet i oktober kom det fram synspunkter fra noen av de frammøtte om at kanskje bladet vårt var noe mangelfullt både i størrelse og antall utgivelser i året.Etter en tids overveielse har vi kommet fram til at vi kommende år vil ta sjansen på å:

1. Øke formatet til A4, 36 sider.

2. Benytte firefargers omslag.

3. Øke antall utgivelser til fire numre pr. år.

Dette innebærer samtidig en endring av layout, bl.a. vil vi gå over til tre spalter pr. side. Videre vil vi øke bruken av bilder og i større grad benytte "proffe" illustrasjoner og tegninger så langt dette er mulig. Det blir på denne måten mer å lese samtidig som stoffet vil presenteres på en penere og mer leservennlig måte. Vi vil også satse på distribuere et begrenset opplag av tidsskriftet gjennom Narvesen, for på den måten å nå ut til flere lesere og potensielle abonnenter.

Abonnementsprisen forandres
Grunnen til at det ikke foreligger noen giroblankett sammen med dette nummer er at prisen for neste års abonnement vil gå opp til kr. 150.-. Giroblankett vil følge nummer 1/1995. Dette nummeret vil alle abonnenter for 1994 motta i begynnelsen av april, slik at dere får se hvordan det nye tidsskriftet tar seg ut.

Vi håper å beholde ALLE årets 830 abonnenter også i 1995 og ønsker i tillegg nye interesserte lesere velkommen til Norges eneste spesialtidsskrift om emnet UFO.

De av dere som likevel vil betale så snart som mulig kan gjøre dette ved å betale inn kr. 150.- på postgiro 0809 3 07 08 10. Bladet vil normalt bli tilsendt uten konvolutt. De som derimot foretrekker kuvertservice, kan få dette ved et tillegg på kr. 30.- (tilsammen kr. 180,-). Vennligst anfør dette på giroens mottakerdel.
Selv med denne økningen av abonnementsprisen vil vi fremdeles være rimeligst i Skandinavia. Riksorganisationen UFO-Sveriges tidsskrift, *UFO-Aktuellt*, som vil ha samme antall sider og utgivelser som oss (36 sider x 4) koster for 1995 SEK 170,-. SUFOIs *UFO-Nyt* (24 sider x 4) koster DKR 217.- pluss DKR 50.- for konvolutt (obligatorisk utenfor Danmark), tilsammen kr. 267,-.
Flere nye faste spalter vil se dagens lys til neste år, som f.eks. Parapsykologisk hjørne, Astronomisk oversikt, Lesernes brevspalte, samt flere andre.
Derfor kjære venner, ta pennen fatt og skriv av hjertens lyst til Tidsskriftet UFOs brevspalter om det som opptar **dere.**

Takk for et godt og fremgangsrikt år!

Med vennlig hilsen UFO-NORGEs Landsstyre.